Necesidades en el medio rural

de las personas con gran discapacidad física y sus familias

Informe de Resultados 2006

Cristina Jenaro Río

Noelia Flores Robaina

predif
plataforma representativa estatal
de discapacitados físicos

CAJA MADRID
OBRA SOCIAL

Necesidades en el medio rural de las personas con gran discapacidad física y sus familias

Informe de Resultados 2006

Cristina Jenaro Río
Noelia Flores Robaina

PREDIF
Plataforma Representativa Estatal de Discapacitados Físicos

Título:

Necesidades en el medio rural de las personas con gran discapacidad física y sus familias

Investigación realizada por:

Cristina Jenaro Río. Responsable de la Investigación. Doctora en Psicología.
Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO), Universidad de Salamanca.

Equipo Investigador del INICO, Universidad de Salamanca:

Noelia Flores Robaina,
Maribel Campo Blanco,
José Ángel Gallego González,
Cristina Caballo Escribano,
Martin Bruggeman

Redacción del Informe:

Cristina Jenaro Río (Dir.). INICO, Universidad de Salamanca
Noelia Flores Robaina. INICO, Universidad de Salamanca
Noelia Cuenca Galán. PREDIF
Elena Ortega Alonso. PREDIF

Edita: PREDIF
Realización: W. Imagen y Diseño
Imprime: ICONO Imagen Gráfica
Depósito Legal:

Índice General

AGRADECIMIENTOS 13
PRESENTACIÓN 15
PRÓLOGO 17
INTRODUCCIÓN 19
METODOLOGÍA 21

CAPÍTULO I. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA OBJETO DE ESTUDIO 25
1.1. Perfil global de los encuestados 26
1.2. Perfil de las personas con discapacidad 30
1.3. Perfil de los familiares 41

CAPÍTULO II. PERCEPCIÓN DE NECESIDADES POR PARTE DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD 47
2.1. Necesidades en las actividades de la vida diaria 47
2.2. Necesidades de atención sanitaria 50
2.3. Necesidades de servicios sociales 55
2.4. Necesidades de servicios educativos 58
2.5. Necesidades de accesibilidad arquitectónica y urbanística 61
2.6. Necesidades relacionadas con la comunicación 63
2.7. Necesidades de apoyo relacionadas con los servicios de ocio 66
2.8. Necesidades de apoyo relacionadas con el trabajo 69

CAPÍTULO III. PERCEPCIÓN DE RECURSOS DE LA ZONA RURAL POR PARTE DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD 73

CAPÍTULO IV. VALORACIÓN DE NECESIDADES Y RECURSOS POR PARTE DE LOS FAMILIARES 77
4.1. Percepción de demandas y recursos por parte del familiar 77

CAPÍTULO V. VALORACIONES DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y SUS FAMILIARES 89
5.1. Comparación de percepciones de las personas con discapacidad y sus familiares .. 89
5.2. Análisis de las variables socio-demográficas y su relación con las valoraciones de las personas con discapacidad 94

CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES SOBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS DE LAS PERSONAS CON GRAN DISCAPACIDAD FÍSICA Y SUS FAMILIAS EN EL MEDIO RURAL 109

ANEXO I. ENCUESTA A PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y SUS FAMILIAS, DEL MEDIO RURAL 115

Índice de Tablas

Tabla 1. Total de teléfonos utilizados para el estudio 21
Tabla 2. Marco muestral de la Encuesta telefónica 22
Tabla 3. Duración del trabajo de campo 23
Tabla 4. Encuestas realizadas por Comunidades Autónomas 26
Tabla 5. Encuestas realizadas por provincias 26
Tabla 6. Encuestas realizadas, por tamaño de la población 27
Tabla 7. Nivel educativo de los participantes 29
Tabla 8. Situación laboral de los participantes en el estudio 30
Tabla 9. Encuestas realizadas a las personas con discapacidad, por Comunidades Autónomas 30
Tabla 10. Encuestas realizadas a las personas con discapacidad, por provincias 31
Tabla 11. Encuestas realizadas a las personas con discapacidad, por tamaño de la población 32
Tabla 12. Nivel educativo máximo de las personas con discapacidad 34
Tabla 13. Situación laboral de las personas con discapacidad participantes en el estudio 35
Tabla 14. Personas conviviendo en el hogar familiar 35
Tabla 15. Posición ocupada por la persona con discapacidad en la unidad familiar respecto al jefe/a de familia 36
Tabla 16. Ingresos familiares 36
Tabla 17. Existencia de discapacidades adicionales a la física, en la persona con discapacidad 37
Tabla 18. Porcentajes de minusvalía de las personas con discapacidad 37
Tabla 19. Tipo de discapacidad de la persona con discapacidad 38
Tabla 20. Grado de reducción de la movilidad 38
Tabla 21. Tipo de prestaciones recibidas por las personas con discapacidad 39
Tabla 22. Ayudas técnicas para la movilidad utilizadas por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple) 39
Tabla 23. Ayudas adicionales recibidas por las personas con discapacidad 40
Tabla 24. Estado civil de los familiares participantes en el estudio 42
Tabla 25. Nivel educativo de los familiares participantes en el estudio 42
Tabla 26. Parentesco con la persona con discapacidad 42
Tabla 27. Situación laboral de los familiares participantes en el estudio 43
Tabla 28. Motivos por los que los familiares participantes en el estudio no trabajan 43
Tabla 29. Motivos adicionales por los que los familiares participantes en el estudio no trabajan 43
Tabla 30. Ingresos familiares al mes 44
Tabla 31. Tipo de discapacidad del familiar 45
Tabla 32. Intensidad de las necesidades de apoyo en actividades de la vida diaria, por parte de las personas con discapacidad 48
Tabla 33. Cuidador o asistente principal de las personas con discapacidad 48
Tabla 34. Tipos de apoyos profesionales recibidos por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple) 49
Tabla 35. Frecuencia de desplazamiento al centro de rehabilitación, por parte de las personas con discapacidad 51

Tabla 36. Frecuencia de desplazamiento al centro de salud, por parte de las personas con discapacidad 52
Tabla 37. Valoración de la accesibilidad del transporte público hacia el centro de salud, por parte de las personas con discapacidad 53
Tabla 38. Medio de transporte utilizado por las personas con discapacidad para ir al centro de salud 54
Tabla 39. Valoración de la accesibilidad de los servicios sanitarios por parte de las personas con discapacidad 54
Tabla 40. Existencia de servicios sociales en el municipio 55
Tabla 41. Frecuencia de utilización de los servicios sociales por parte de la persona con discapacidad 55
Tabla 42. Periodicidad de las visitas a domicilio del trabajador social 56
Tabla 43. Servicios sociales recibidos 56
Tabla 44. Valoración de la accesibilidad de los servicios sociales de la zona, por parte de las personas con discapacidad 57
Tabla 45. Centros educativos conocidos en el municipio de la persona con discapacidad (Resp. Múltiple) 58
Tabla 46. Utilización de los servicios educativos, por parte de las personas con discapacidad 58
Tabla 47. Tipos de servicios educativos utilizados por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple) 58
Tabla 48. Accesibilidad de los servicios educativos 59
Tabla 49. Problemas de admisión por las personas con discapacidad 59
Tabla 50. Desplazamientos por motivos de estudios 59
Tabla 51. Medio de transporte utilizado en los desplazamientos por motivos de estudios (Resp. Múltiple) 60
Tabla 52. Adaptaciones recibidas en los servicios educativos (Resp. Múltiple) 60
Tabla 53. Accesibilidad de los servicios educativos de la zona por parte de las personas con discapacidad 60
Tabla 54. Tipos de adaptaciones realizadas en la vivienda (Resp. Múltiple) 62
Tabla 55. Valoración de la accesibilidad del entorno y vecindario por parte de las personas con discapacidad 62
Tabla 56. Medios de comunicación de los que no dispone la persona con discapacidad (Resp. Múltiple) 64
Tabla 57. Valoración de la accesibilidad de los equipos de comunicación de la zona, por parte de las personas con discapacidad 65
Tabla 58. Existencia de servicios en el municipio de las personas con discapacidad 66
Tabla 59. Utilización de servicios en el municipio de las personas con discapacidad 67
Tabla 60. Valoraciones promedio de la accesibilidad de los servicios en el municipio de las personas con discapacidad 67
Tabla 61. Valoración de la accesibilidad de los servicios y centros de ocio por parte de las personas con discapacidad 68
Tabla 62. Personas con discapacidad en edad laboral 69
Tabla 63. Modo de desplazamiento habitual hasta el centro de trabajo 71
Tabla 64. Valoración de la accesibilidad del puesto de trabajo 72
Tabla 65. Grado de preferencia sobre lugar de residencia 74
Tabla 66. Distribución de frecuencias de preferencias sobre lugar de residencia 74

Tabla 67. Ventajas de vivir en el medio rural respecto a la atención de sus necesidades derivadas de la discapacidad (Resp. Múltiple) 75
Tabla 68. Inconvenientes de vivir en el medio rural respecto a la atención de sus necesidades derivadas de la discapacidad 75
Tabla 69. Identificación del cuidador o asistente principal 78
Tabla 70. Tareas adicionales realizadas por el cuidador o asistente principal (Resp. Múltiple) 78
Tabla 71. Valoración de la accesibilidad de los servicios sanitarios por parte del familiar 79
Tabla 72. Valoración de la accesibilidad de los servicios sociales por parte del familiar 80
Tabla 73. Valoración de la accesibilidad de los servicios educativos por parte del familiar 81
Tabla 74. Valoración de la accesibilidad del entorno o vecindario por parte del familiar 81
Tabla 75. Valoración de la accesibilidad de los equipos de comunicación por parte del familiar 82
Tabla 76. Valoración de la accesibilidad de los servicios y centros de ocio por parte del familiar 83
Tabla 77. Valoración por parte del familiar de la accesibilidad de los puestos de trabajo desempeñados por la persona con discapacidad 84
Tabla 78. Deseos relacionados con la vivienda por parte del familiar 85
Tabla 79. Ventajas de vivir en el medio rural según el familiar 86
Tabla 80. Inconvenientes de vivir en el medio rural según los familiares encuestados 87
Tabla 81. Promedio y dispersión de puntuaciones relativas a la accesibilidad de servicios en el medio rural, obtenidas por personas con discapacidad y familiares 93
Tabla 82. Resumen de las Valoraciones de la accesibilidad de servicios en el medio rural, obtenidas por personas con discapacidad y familiares 94

Índice de Figuras

Figura 1. Distribución por edades de los participantes en el estudio 28
Figura 2. Distribución por género de los participantes en el estudio 28
Figura 3. Distribución por estado civil de los participantes en el estudio 29
Figura 4. Distribución por edades de las personas con discapacidad participantes en el estudio 33
Figura 5. Distribución por género de las personas con discapacidad participantes en el estudio 33
Figura 6. Distribución por estado civil de las personas con discapacidad participantes en el estudio 34
Figura 7. Personas con certificado de minusvalía 37
Figura 8. Porcentaje de personas con discapacidad que reciben una pensión 38
Figura 9. Porcentajes de ayudas recibidas por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple) 40
Figura 10. Distribución por edades de familiares de los participantes en el estudio 41
Figura 11. Distribución por género de los familiares participantes en el estudio 41
Figura 12. Presencia de discapacidades en el familiar participante en el estudio 44
Figura 13. Porcentajes de necesidad de ayuda de una tercera persona (Resp. Múltiple) 47
Figura 14. Porcentajes de recepción de apoyos profesionales 49
Figura 15. Existencia de necesidades sanitarias especiales por parte de la persona con discapacidad 50
Figura 16. Porcentajes de necesidades extra relacionadas con la discapacidad 50
Figura 17. Porcentajes de existencia de centro de salud en el municipio de las personas con discapacidad 51
Figura 18. Porcentajes de subvención de la rehabilitación 52
Figura 19. Porcentajes de accesibilidad del Centro de Salud 53
Figura 20. Existencia de transporte público para acceder al Centro de Salud 53
Figura 21. Existencia de subvención del transporte privado para acceder al Centro de Salud 54
Figura 22. Valoración de la disponibilidad del trabajador/a social por parte de la persona con discapacidad 56
Figura 23. Necesidades de adaptaciones por parte de la persona con discapacidad 61
Figura 24. Necesidad de adaptar la vivienda 61
Figura 25. Utilización de equipos para la comunicación (Resp. Múltiple) 63
Figura 26. Usos del teléfono móvil (Resp. Múltiple) 63
Figura 27. Medios de comunicación de los que no se dispone en el municipio (Resp. Múltiple) 64
Figura 28. Porcentaje de personas con experiencia laboral tras adquirir la discapacidad 69
Figura 29. Porcentaje de personas con discapacidad trabajando en la actualidad 69
Figura 30. Tipos de centro de trabajo 70
Figura 31. Titularidad del centro de trabajo 70
Figura 32. Tipo de jornada laboral 71
Figura 33. Tipo de contrato de trabajo 71
Figura 34. Porcentaje de tipos de adaptaciones en el trabajo 72
Figura 35. Porcentaje de interés por cambiar el lugar de residencia 73
Figura 36. Porcentaje de percepción de la existencua demás barreras por vivir en un entorno rural . 74

Figura 37. Valoración de desventajas por vivir en el medio rural 79
Figura 38. Valoración de mayores obstáculos en aspectos sanitarios por parte del familiar 79
Figura 39. Valoración de la existencia de barreras en los servicios sociales por parte del familiar 80
Figura 40. Valoración de la existencia de barreras en los servicios educativos por parte del familiar 81
Figura 41. Valoración de la existencia de mayores obstáculos en accesibilidad arquitectónica y urbanística por parte del familiar 82
Figura 42. Valoración de la existencia de mayores obstáculos en equipamientos de comunicación por parte del familiar 83
Figura 43. Valoración de la existencia de mayores obstáculos en servicios y centros de ocio por parte del familiar 84
Figura 44. Valoración de la accesibilidad de los trabajos por parte del familiar 84
Figura 45. Existencia de mayores barreras o desventajas por vivir en el medio rural 86
Figura 46. Percepción de la accesibilidad de los servicios sanitarios por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares 88
Figura 47. Percepción de la accesibilidad de los servicios sociales por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares 90
Figura 48. Percepción de la accesibilidad de los servicios educativos por parte de las personas con discapacidad y de los familiares 90
Figura 49. Percepción de la accesibilidad del entorno y del vecindario por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares 91
Figura 50. Percepción de la accesibilidad de equipos de comunicación por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares 91
Figura 51. Percepción de la accesibilidad de los puestos de trabajo por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares 92
Figura 52. Percepción de la accesibilidad de los servicios de ocio y tiempo libre por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares 92
Figura 53. Percepción de la accesibilidad en el medio rural de los servicios sanitarios, sociales y educativos de las personas con discapacidad según el grado de minusvalía 95
Figura 54. Percepción de la accesibilidade otros servicios en el medio rural de las personas con discapacidad según el grado de minusvalía 95
Figura 55. Percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural en función del grado de minusvalía 96
Figura 56. Accesibilidad de servicios sanitarios, sociales y educativos en el medio rural en función de la edad de las personas con discapacidad 96
Figura 57. Accesibilidad de otros servicios en el medio rural en función de la edad de las personas con discapacidad 97
Figura 58. Percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural en función de la edad 97
Figura 59. Percepción de la accesibilidad de los servicios sanitarios, sociales y educativos en el medio rural, ofrecidas por las personas con discapacidad en función de la reducción de la movilidad 98
Figura 60. Percepción de la accesibilidad de otros servicios en el medio rural, ofrecidas por las personas con discapacidad en función de la reducción de la movilidad 99
Figura 61. Percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural, en función del grado de reducción de la movilidad 100

Figura 62. Percepción de la accesibilidad de los servicios sanitarios, sociales y educativos en el medio rural, en función del tamaño de la población 100
Figura 63. Percepción de la accesibilidad de otros servicios en el medio rural en función del tamaño de la población 102
Figura 64. Porcentajes de percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural en función del tamaño de la población 102
Figura 65. Percepción de la existencia de barreras por vivir en el medio rural en función de los ingresos percibidos 103
Figura 66. Preferencias sobre el lugar de residencia en función del grado de minusvalía 104
Figura 67. Promedio de intensidad de preferencias sobre lugar de residencia en función de la edad de la persona con discapacidad 105
Figura 68. Preferencias sobre el lugar de residencia en función del grado de reducción de la movilidad 106
Figura 69. Preferencias sobre el lugar de residencia en función de los ingresos familiares 107
Figura 70. Preferencias sobre el lugar de residencia en función del tamaño de la localidad de residencia 108

Agradecimientos

Soy consciente que lo que más interesa al lector es conocer los resultados del estudio de *"Necesidades en el medio rural de las personas con gran discapacidad física y sus familias"*. Pero como presidente de la Plataforma Representativa Estatal de Discapacitados Físicos (PREDIF), quiero aprovechar este espacio para agradecer la colaboración de las personas y entidades que lo han hecho posible. En primer lugar a las 10 asociaciones de Aspaym (Aspaym Baleares, Aspaym Castilla y León, Aspaym Cataluña, Aspaym Comunidad de Madrid, Aspaym Comunidad Valenciana, Aspaym Cuenca, Aspaym Granada, Aspaym Murcia, Aspaym Principado de Asturias y Aspaym Toledo) y a la Asociación de Minusválidos de la Provincia de Ávila (AMPA), todas ellas pertenecientes a PREDIF, que han colaborado de forma voluntaria para el desarrollo de este estudio. Y también a quienes de verdad lo han hecho posible dedicando su tiempo, de forma amable y paciente, y contestando a las encuestas telefónicas; en total 769 personas, de las cuales 408 han sido personas con discapacidad y 361 familiares de éstas, todos ellos integrantes de las asociaciones mencionadas y residentes en el medio rural.

Nuestro agradecimiento igualmente a la Obra Social de Caja de madrid, que con su compromiso, ha hecho posible la realización de este estudio, cuyos resultados constituirán una herramienta necesaria para mejorar la calidad de vida de las personas del medio rural con gran discapacidad física.

Finalmente desde PREDIF queremos destacar al equipo de investigación del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO), de la Universidad de Salamanca, que con su profesionalidad y experiencia han conseguido unos resultados de gran calidad.

Esperamos que la divulgación de estos resultados, además de convertirse en referente para todas las entidades e instituciones que realizan intervenciones en este sector, contribuya a la generación de nuevas actuaciones que permitan la mejora de la calidad de vida de las personas con grandes discapacidades físicas en el medio rural.

Miguel Ángel García Oca
Presidente de PREDIF

Presentación

La Plataforma Representativa Estatal de Discapacitados Físicos (PREDIF) se constituyó en Madrid en 1996 con el fin de mejorar la calidad de vida de los lesionados medulares y de las personas con gran discapacidad. Agrupa a dos federaciones de personas con discapacidad física gravemente afectados: la Federación Nacional ASPAYM y la Federación de Coordinadoras y Asociaciones de Minusválidos Físicos de España (COAMIFICOA). Entre ambas asociaciones se suma casi 30.000 socios y se está presente en 14 Comunidades Autónomas.

Desde PREDIF se desarrollan acciones y actividades que contribuyen a la consecución de los objetivos marcados. Con este fin nos planteamos la realización del estudio de "Necesidades en el medio rural de las personas con gran discapacidad y sus familias".

Con él, hemos querido obtener un marco de referencia basado en el conocimiento de las necesidades de las personas que PREDIF representa, y en el que se generan y se producen situaciones de desigualdad social, para planificar acciones futuras de cara a paliar esta situación.

Si tenemos en cuenta el aspecto de discapacidad y el hecho de residir en un entorno rural por separado, podemos hablar en ambos casos de grupos vulnerables, hacia los que las políticas sociales tienden para responder a las demandas y necesidades que presentan.

En el medio rural el acceso al transporte, a la sanidad, a la educación, al empleo etc., son algunos de los factores que contribuyen a crear una situación de desigualdad en referencia con el medio urbano. No obstante, no podemos olvidar la existencia de barreras arquitectónicas, urbanísticas y de la comunicación que hacen que las personas con discapacidad que habitan en este entorno, vivan una situación de doble desventaja por la confluencia de ambos factores.

Basándonos en los datos existentes de la "Encuesta sobre Discapacidad, Deficiencias y Estado de Salud" realizada por el INE en el año 1999, el 9% de la población española tiene algún tipo de discapacidad, situación que es más severa en la población rural, ya que afecta a un 11,5% frente al 8,5% de la población urbana.

Por ello PREDIF ha perseguido con este estudio conocer la percepción de las necesidades que tienen las personas con discapacidad que viven en el medio rural y sus familiares, y saber cuáles son sus pretensiones. En esta línea los resultados de la investigación han ratificado la existencia de ciertas carencias, lo que nos permitirá planificar acciones futuras, tanto de acción directa con las personas que viven en este entorno, como de interlocución ante las diferentes administraciones y organismos, con el fin de paliar y solventar necesidades para que cuenten con las mismas oportunidades y recursos que quienes viven en el medio urbano.

Miguel Ángel García Oca
Presidente de PREDIF

Prólogo

Obra Social CAJA MADRID, consciente de las necesidades de las personas con discapacidad y sus familias, fomenta y apoya acciones dirigidas a lograr una mayor autonomía personal e integración en la vida normalizada de estos colectivos, aunando esfuerzos con las asociaciones que atienden de forma directa a estas personas y a sus familias. Estas acciones se materializan con las ayudas a proyectos de intervención orientados a las personas dependientes y son sustentados por programas de prevención e investigación.

Con la publicación del presente estudio, la Confederación PREDIF pretende mostrarnos las características sociodemográficas, recursos y necesidades existentes en el ámbito de la discapacidad del medio rural, de forma que sus resultados puedan permitirnos realizar actuaciones futuras que palien o contribuyan a la máxima normalización e igualdad en el acceso a todo tipo de bienes y servicios en la comunidad rural.

Probablemente, las necesidades mostradas en la encuesta no estarían expuestas de forma tan evidente en un estudio en el que las personas dependientes formaran parte del conjunto total de la población. La proyección a futuro de actuaciones en este medio concreto, por tanto, es lo que hace necesaria la investigación específica sobre este colectivo.

Desde **Obra Social CAJA MADRID** queremos agradecer a todos los participantes en la elaboración del estudio: en primer lugar, a las 769 personas de diferentes provincias y comunidades autónomas que han contestado con amabilidad y paciencia la encuesta telefónica; además, a las asociaciones integradas en PREDIF que facilitaron el contacto entre los investigadores y las personas encuestadas; y por último, al equipo de investigación del Instituto de Integración en la Comunidad (INICO) de la Universidad de Salamanca, que con su experiencia y capacidad suficientemente demostradas han conseguido que los resultados finales nos tracen líneas de mejora e intervención para los próximos años.

Para finalizar, nos gustaría animar a las organizaciones no gubernamentales como PREDIF a que sigan contribuyendo con su esfuerzo y trabajo diario a la construcción de una sociedad más justa e integradora con todas aquellas personas que presenten cualquier tipo de diferencia.

Carlos María Martínez
Director Gerente de la Obra Social Caja Social

Introducción

En las páginas siguientes presentamos los resultados del estudio destinado a conocer las necesidades de las personas con discapacidad física gravemente afectadas, así como sus familias, que residen en distintas zonas rurales de la geografía española.

Este estudio parte de la premisa de que las personas con grandes afectaciones físicas tienen necesidades extras de apoyos y servicios por vivir en el medio rural. La existencia de datos sólidos sobre cualquier realidad es el mejor medio para objetivar las necesidades y los problemas. Ello permitirá la posterior puesta en marcha de soluciones o actuaciones de mejora que, en el caso que nos ocupa, se han de centrar en la mejora de la atención a estas personas y sus familiares.

Según los datos aportados por PREDIF, 29.384 personas forman parte de la plataforma a través de sus diferentes asociaciones, de las cuales unas 9.697 viven en la zona rural. El presente estudio, con un total de encuestas finalizadas con éxito de 408 en el caso de las personas con discapacidad y de 361 en el caso de los familiares, ha recogido la opinión de un porcentaje superior al 4% del universo objeto de estudio. Todas las personas con discapacidad representan al grupo de personas con discapacidad física gravemente afectadas, usuarios en silla de ruedas en su mayoría, como lo atestigua el hecho de que más de un 65% de los encuestados utiliza esta ayuda técnica en sus desplazamientos.

La severidad de la afectación presente en estas personas hace necesaria la ayuda de un familiar o de un cuidador para ciertas actividades cotidianas e incluso de una tercera persona. De ahí la necesidad de recoger no sólo la visión de las personas con discapacidad sino también la percepción de las barreras, ventajas, sobrecarga y desventajas asociadas al cuidado del familiar con discapacidad cuando se vive en un medio rural.

El presente documento está estructurado en *seis capítulos*. El *capítulo I* ofrece las principales variables sociodemográficas de la muestra objeto de estudio, tanto globalmente considerada como por separado: personas con discapacidad física gravemente afectados –que son socios numerarios de las diferentes asociaciones de ASPAYM y de una de COAMIFICOA– y sus respectivos familiares. El perfil de los participantes ayuda a contextualizar las necesidades y apoyos requeridos, así como la valoración de los obstáculos y ventajas de vivir en el medio rural.

El *capítulo II* detalla los resultados obtenidos en cuanto a la percepción de necesidades de atención en las principales áreas vitales: vida diaria, salud, servicios sociales, educativos, accesibilidad, comunicación, servicios/ocio y trabajo. Esperamos que los datos expuestos sirvan para abrir un debate sobre las necesidades a satisfacer con mayor urgencia. El *capítulo III* ofrece la valoración de los recursos existentes en el medio rural por parte de las personas con discapacidad; esta perspectiva, centrada en el consumidor o cliente, es de gran importancia a la hora de plantear actuaciones personalizadas.

El *capítulo IV* ofrece la perspectiva de los familiares respecto a las necesidades que tienen como cuidador o asistente principal, y las especiales características que dicha atención adopta cuando se pro-

porciona en el medio rural. De modo complementario, en el capítulo se ofrecen sus valoraciones sobre las carencia y recursos en cuanto a servicios y medios existentes en el medio rural. No cabe duda de que dar respuesta a las necesidades planteadas por los familiares redundará en una mejora de la calidad de vida tanto de los cuidadores como de los beneficiarios de dichos cuidados extra.

Es también interesante analizar las semejanzas y diferencias en cuanto a la percepción de la realidad, de los obstáculos y de las ventajas, por parte de ambos grupos de interés. Todo ello se expone con más detalle en el *capítulo V*.

Para finalizar, el *capítulo VI* ofrece unas reflexiones finales sobre las principales necesidades y ventajas asociadas a la atención en el medio rural de las personas con discapacidad física gravemente afectadas y sus familiares.

Todos estos datos han sido recogidos a través de una encuesta elaborada específicamente para este estudio y que se recoge íntegramente en el *Anexo I* de este documento.

Esperamos que los datos obtenidos sirvan para mejorar las condiciones de vida en el medio rural de las personas con discapacidad física y sus familiares. Este ha sido al menos el motor de nuestros esfuerzos.

Equipo de investigación del INICO,
Universidad de Salamanca

Metodología

La muestra final se calculó a partir de un total de 4.238 asociados de los cuales teníamos teléfonos. Dichas personas se distribuían en 10 asociaciones de Aspaym: Baleares (N=241), Murcia (N=373), Cataluña (N=452), Toledo (N=256), Castilla-León (N=1324), Comunidad Valenciana (N=677), Asturias (N=73), Granada (N=563), Cuenca (N=95), y Comunidad de Madrid (N=93). A estas hay que añadir una asociación de COAMIFICOA, la Asociación de Minusválidos de la Provincia de Ávila (N=91). A todos ellos nuestros agradecimiento de nuevo.

La selección final de la muestra tuvo en cuenta los siguientes criterios:

1. Búsqueda e identificación del tamaño de la población de residencia de las personas con discapacidad. Este proceso llevó a una selección de 2.423 asociados que pertenecían al medio rural o semiurbano, esto es, poblaciones con menos de 10.000 habitantes.

2. Selección de asociados de los que se tiene un teléfono con prefijo coincidente con el pueblo en el que se indica residir. Este proceso llevó a la retención de 1.980 posibles encuestas.

3. Eliminación de la encuesta a asociados no numerarios y a quienes su tipo de discapacidad no era física o no era encuadrable dentro de lo considerado como una gran afectación. Ello llevó a la selección de 1.223 candidatos a ser encuestados.

4. Los candidatos a ser encuestados de las diferentes comunidades autónomas fueron a su vez ordenados aleatoriamente y se procedió entonces a la distribución de las bases de datos a los diferentes miembros del equipo de investigación. En la Tabla 1 se presentan los datos referidos a teléfonos utilizados en este estudio.

Tabla 1. **Total de teléfonos utilizados para el estudio**

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
1. Total teléfonos (no contesta, comunica/ocupado, averiado, contestador, teléfono no existente, fax, no se contacta tras dos intentos de llamada).	550	27,8
2. Total teléfonos rechazados por cuotas antes de iniciar la encuesta	207	10,5
3. Total contactos realizados (a+b+c)	1.223	61,8
a. Número de rechazos antes de iniciar la encuesta	268	13,5
b. Número de aplazamientos antes de iniciar la encuesta	73	3,7
c. Contactos realizados donde existe encuesta (c1+c2+c3)	882	44,5
C1. Finalizadas con éxito	769	38,8
C2. Rechazadas en curso	98	4,9
C3. Aplazadas en curso	15	0,8
Total	**1.980**	**100**

Por su parte en la Tabla 2 se ofrecen los datos relativos al número y porcentaje de encuestas realizadas por provincias y Comunidades Autónomas. Todas las provincias y Comunidades Autónomas con las que se contaba en las bases de datos, fueron objeto de encuestas telefónicas. Pese a que no se puede hablar estrictamente de selección aleatoria ni de estratificación de la misma, los datos reflejan de un modo bastante completo la realidad de las diferentes regiones participantes así como la proporcionalidad de las bases de datos con la que se contaba.

Respecto a la duración de las encuestas, en la Tabla 3 se puede observar cómo la mayoría tuvieron una duración media superior a los 30 minutos. Conviene destacar, no obstante, que cerca de un 31% de los encuestados tardaron más de 45 minutos en completar la encuesta. En la mayoría de dichos casos ciertas dificultades asociadas a la discapacidad (p.e. de expresión, motoras, etc.) hacían necesario más tiempo a la hora de contestar. En otros casos, las personas que vivían solas encontraban una oportunidad de expresar sus necesidades respecto al entorno rural donde actualmente viven, lo que llevaba a un incremento en la duración de la encuesta.

Para la realización de éstas, es decir, para la recogida de información, se optó por la técnica de entrevistas telefónicas asistidas por ordenador on-line a través de un formato de página web que utilizaba el lenguaje de encriptación "php" para el correcto procesamiento y almacenamiento de los datos. Así, la encuesta se codificaba simultáneamente a la realización de cada una de las entrevistas

Una vez finalizadas, los datos obtenidos se trasladaban a una hoja de texto y de ahí se importaban al programa estadístico para las ciencia sociales SPSS 11.5 para la correcta explotación y tratamiento de los datos. No obstante, y para codificar posibles incidencias (p.e. necesidad de interrumpir la encuesta y/o llamar en otro momento), cada encuestador introducía de modo adicional sus datos en una hoja de cálculo de Excel 2003. En dicha hoja se anotaba también el tiempo de duración de cada encuesta. Este tipo de encuesta telefónica garantizaba el acceso incluso a las zonas rurales más alejadas y donde el desplazamiento de los encuestadores hubiera incrementado innecesariamente los costes del estudio.

Tabla 2. **Marco muestral de la Encuesta telefónica**

Provincias	Teléfonos	Porcentajes	Afijación Muestra= encuestas realizadas
Andalucía	**563**	**21,2**	**163**
Almería		1,3	10
Granada		15,3	118
Málaga		1,3	10
Jaén		3,0	23
Córdoba		0,3	2
Asturias	**73**	**8,3**	**64**
Castilla-León	**1415**	**30,0**	**230**
Burgos		1,2	9
Soria		0,5	4
Segovia		2,9	22
Avila		5,5	42
Valladolid		6,6	51
Palencia		1,3	10
León		10,0	77
Zamora		0,9	7

Provincias	Teléfonos	Porcentajes	Afijación Muestra= encuestas realizadas
Salamanca		1,0	8
Castilla- La Mancha	**351**	**14,2**	**109**
Toledo		9,4	72
Ciudad Real		0,6	4
Cuenca		4,1	31
Cataluña	**452**	**6,1**	**47**
Barcelona		3,1	24
Tarragona		0,5	4
Lleida		2,4	18
Girona		0,1	1
Ceuta		0,1	2
Illes Balears	**241**	**4,3**	**33**
Com. de Madrid	**93**	**1,6**	**12**
Murcia	**373**	**7,7**	**59**
Com. Valencia	**677**	**6,5**	**50**
Valencia		4,0	31
Alicante		1,7	13
Castellón		0,8	6
TOTAL	**4.238**	**100**	**769**

El proceso de elaboración del cuestionario ha durado más de seis meses de trabajo conjunto entre los responsables de la realización del estudio y los responsables de proyectos y programas de PREDIF. Se elaboraron diferentes versiones de encuestas y se realizaron varias aplicaciones piloto para determinar el tamaño aconsejable de las encuestas y para anticipar posibles problemas o incidencias durante el desarrollo de las mismas. Se realizaron seis formatos preliminares de encuesta hasta acordar el formato definitivo a lo largo de las cuatro reuniones mantenidas, de diferentes contactos telefónicos y a través de correo electrónico.

Tabla 3. **Duración del trabajo de campo**

Duración	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
‹ 5 minutos	0	0,0	0,0
De 5´ a 15´	6	0,8	0,8
De 15´a 30´	58	7,5	8,3
De 30´ a 45´	468	60,8	69,1
› 45 minutos	237	30,9	100
Total	**769**	**100**	

La encuesta, cuya versión definitiva e íntegra se puede consultar en el Anexo I, consta en su mayoría, de preguntas cerradas aunque también incluye preguntas abiertas, tanto en la encuesta a la persona con discapacidad como al familiar.

La encuesta consta de un total de 138 preguntas, divididas en tres partes. La primera, destinada a verificar datos sobre la persona con discapacidad y su procedencia –compuesta por ocho preguntas–. La se-

gunda parte, está destinada a conocer: los datos sociodemográficos, los aspectos relativos a su discapacidad, los diferentes servicios de su localidad (salud, servicios sociales, educativos, accesibilidad, comunicación, servicios y ocio, laboral) y sus preferencias en cuanto a lugar de residencia. En total se han realizado 93preguntas en este segundo bloque.

La tercera parte de la encuesta, va destinada al familiar e incluye las preguntas de la 100 a la 138. Con ellas se indaga sobre aspectos sociodemográficos, posibles discapacidades y percepción de la accesibilidad, obstáculos y ventajas de vivir en el medio rural a la hora de dar respuesta a las necesidades de su familiar con discapacidad.

El trabajo de campo se desarrolló a lo largo de tres meses, desde el 4 de abril al 7 de julio. Corrió a cargo de seis profesionales, personal docente y técnico, miembros del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) de la Universidad de Salamanca. Las encuestas se realizaron en las franjas horarias de las 10 a las 14 horas y de las 16 a las 21 horas, de lunes a sábado.

En la fase de trabajo de campo se ha de destacar la general colaboración de los encuestados[1], salvo causas de fuerza mayor (p.e. severa afectación de las personas con discapacidad, que hacía imposible responder a la encuesta, en cuyo caso el familiar asumía esta responsabilidad). Algunas personas declinaron realizar la encuesta (13,5%), o solicitaron un aplazamiento de la misma antes de empezarla (3,7%). En otros se pospuso la encuesta dada su duración (0,8%) o incluso se rechazó continuar con ella una vez comenzada (4,9%). No obstante, hemos de destacar la extraordinaria colaboración de la gran mayoría de encuestados y la realización de un 63% de las encuestas inicialmente previstas (véase Tabla 1).

[1] A lo largo de este documento se utiliza la denominación “encuestados” para aludir a las personas con discapacidad y a sus familiares.

Capítulo I

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA MUESTRA OBJETO DE ESTUDIO

En este primer capítulo, presentamos los principales datos relativos al grupo objeto de estudio, como han sido las personas con discapacidad física y sus familiares que viven en el medio rural. Comenzamos exponiendo la procedencia de los encuestados, el tamaño de la población donde residen, la edad, el género, el estado civil, el nivel educativo y la situación laboral de los 769 participantes.

En un segundo apartado, nos centramos en las 408 personas con discapacidad[2] asociados a PREDIF que han participado en el estudio. Como hemos expuesto previamente, todos ellos cumplen el criterio de ser socios numerarios, con una lesión medular o una gran discapacidad. Con todos ellos, se contactó telefónicamente a través de las bases de datos que aportó PREDIF de sus diferentes asociaciones. Ofrecemos datos relativos a sus regiones de procedencia, tamaño de localidad donde residen, edad, género, estado civil, nivel educativo, situación laboral, el número de personas con quienes convive en su hogar, la posición ocupada respecto al jefe/a de familia y los ingresos familiares. También ha sido objeto de interés recoger información sobre variables asociadas a la discapacidad, puesto que ello afecta a las necesidades de apoyo y por tanto, a priori, es también un factor a contemplar en el estudio. Así, se ofrecen los resultados relativos a la posible existencia de discapacidades adicionales, la existencia de certificado de minusvalía y el porcentaje del mismo, el tipo de discapacidad, el grado de reducción de la movilidad, la ausencia o presencia de percepción de pensiones y el tipo de ayudas para la movilidad o de otro tipo utilizadas por las personas con discapacidad.

En tercer lugar, ofrecemos información relativa al perfil de los 361 familiares[3] que respondieron a la encuesta. Incluimos datos relativos a la edad, género, estado civil, nivel educativo, parentesco con la persona con discapacidad, situación laboral e ingresos familiares. Datos sociodemográficos adicionales se relacionan con la posible presencia de una discapacidad en dichos familiares, así como el tipo de ésta.

Toda esta información sociodemográfica sirve para contextualizar y valorar los resultados obtenidos en cuando a la percepción de necesidades, barreras y apoyos que tiene este colectivo.

[2] Al hablar de colectivo de personas con discapacidad se hace referencia exclusivamente a las personas con discapacidad encuestadas pertenecientes a alguna de las asociaciones miembro de PREDIF.
[3] Al hablar de los familiares de las personas con discapacidad se hace referencia exclusivamente a los encuestados en este estudio.

1.1. Perfil global de los encuestados

En la Tabla 4 se puede observar el predominio de encuestados pertenecientes a la Comunidad Autónoma de Castilla y León (29,9%), seguido de los participantes de Andalucía (21,2%) y de Castilla la Mancha (14,2%). Estas tres comunidades son, por este orden, las de mayor extensión de todo el territorio español.

Tabla 4. **Encuestas realizadas por Comunidades Autónomas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Andalucía	163	21,2	21,2
Asturias	64	8,3	29,5
Castilla y León	230	29,9	59,4
Castilla-La Mancha	109	14,2	73,6
Cataluña	47	6,1	79,7
Comunidad de Madrid	12	1,6	81,3
Comunidad Valenciana	50	6,5	87,8
Islas Baleares	33	4,3	92,1
Región de Murcia	59	7,7	99,8
Ceuta - Ciudad Autónoma	2	0,3	100,0
Total	**769**	**100,0**	

En la Tabla 5 se puede observar la distribución de encuestas por provincias. Del total de 50 provincias y dos ciudades autónomas, se ha conseguido la participación de 31 de éstas (62%), que representan a las personas con discapacidad de 8 (57,14%) de las 14 asociaciones participantes, de las cuales 13 pertenecen a Aspaym y una a COAMIFICOA, como se ha expuesto previamente.

La estadística española considera urbanos a los municipios de más de 10.000 habitantes. Realiza también la distinción entre "zona urbana", "zona intermedia" y "zona rural". De este modo, la población de zona urbana es la que habita en núcleos de más de 10.000 habitantes. Por su parte, la población de zona semi-urbana o semi-rural o intermedia se encuentra en núcleos de 2.000 a 10.000 habitantes. Finalmente, la población rural habita en entidades de menos de 2.000 habitantes (aldeas, pueblos, pequeños lugares, caseríos, cortijos, casas de labor...).

Tabla 5. **Encuestas realizadas por provincias**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Albacete	4	0,5	0,5
Alicante	13	1,7	2,2
Almería	10	1,3	3,5
Ávila	42	5,5	9,0
Baleares	33	4,3	13,3
Barcelona	24	3,1	16,4
Burgos	9	1,2	17,6
Castellón de la Plana	6	0,8	18,4
Ceuta	2	0,3	18,7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ciudad Real	4	0,5	19,2
Córdoba	2	0,3	19,5
Cuenca	31	4,0	23,5
Girona	1	0,1	23,6
Granada	118	15,3	38,9
Jaén	23	3,0	41,9
León	77	10,0	51,9
Lleida	18	2,3	54,2
Lugo	6	0,8	55,0
Madrid	4	0,5	55,5
Málaga	10	1,3	56,8
Murcia	59	7,7	64,5
Asturias	64	8,3	72,8
Palencia	10	1,3	74,1
Salamanca	8	1,0	75,1
Segovia	22	2,9	78
Soria	4	0,5	78,5
Tarragona	4	0,5	79,0
Toledo	72	9,4	88,4
Valencia	31	4,0	92,4
Valladolid	51	6,6	99,0
Zamora	7	0,9	100,0
Total	**769**	**100,0**	

Así pues, en la Tabla 6 se puede observar cómo casi la mitad de los encuestados (42,7%) pertenecen a núcleos rurales. El restante 57,3% de los encuestados pertenecen a zonas intermedias.

Tabla 6. **Encuestas realizadas, por tamaño de la población**

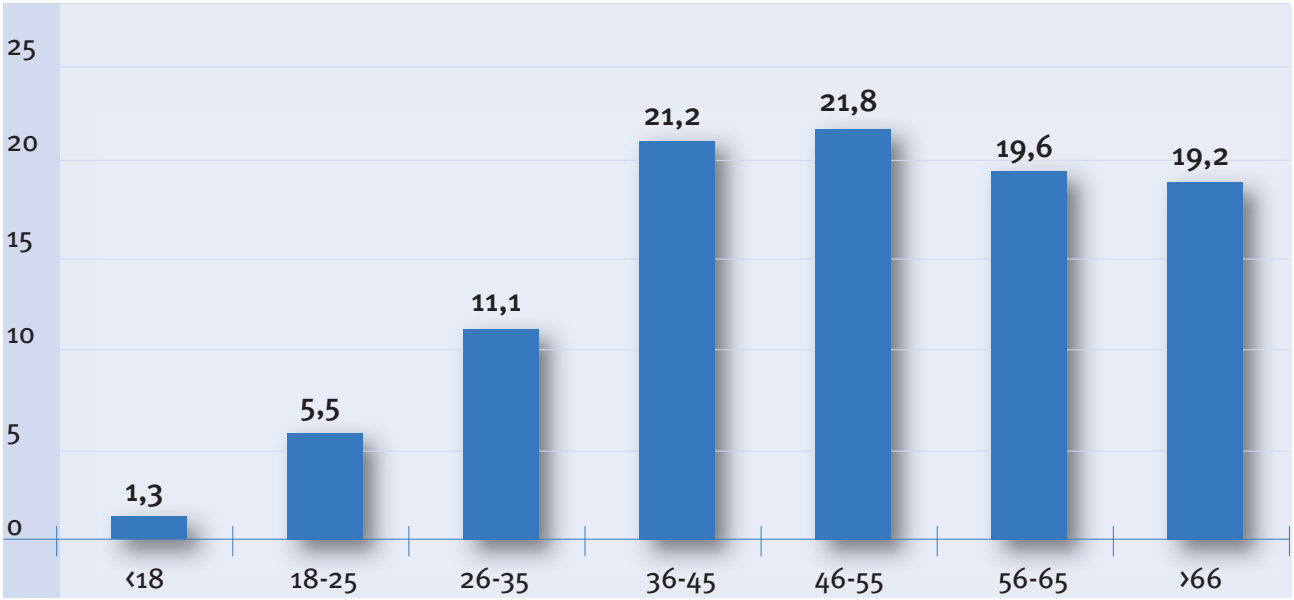
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Hasta 50 habitantes	28	3,6	3,6
51-100 habitantes	28	3,6	7,2
101-200 habitantes	23	3,0	10,2
201-300 habitantes	26	3,4	13,6
301-400 habitantes	23	3,0	16,6
401-500 habitantes	22	2,9	19,5
>500/1.000 habitantes	85	11,1	30,6
>1.000/2.000 habitantes	93	12,1	42,7
>2.000/3.000 habitantes	103	13,4	56,1
>3.000/4.000 habitantes	54	7,0	63,1
>4.000/5.000 habitantes	59	7,7	70,8
>5.000/10.000 habitantes	152	19,8	90,6
NS/NC	73	9,5	100,0
Total	**769**	**100,0**	

Variables sociodemográficas de la muestra objeto de estudio

En la Figura 1 se puede observar cómo los encuestados corresponden mayoritariamente al rango de edad entre los 36 y los 55 años (43%). Tan sólo un 1,3% porcentaje de los encuestados está conformado por menores de edad, a quienes se entrevistó previo consentimiento informado de sus representantes legales o tutores.

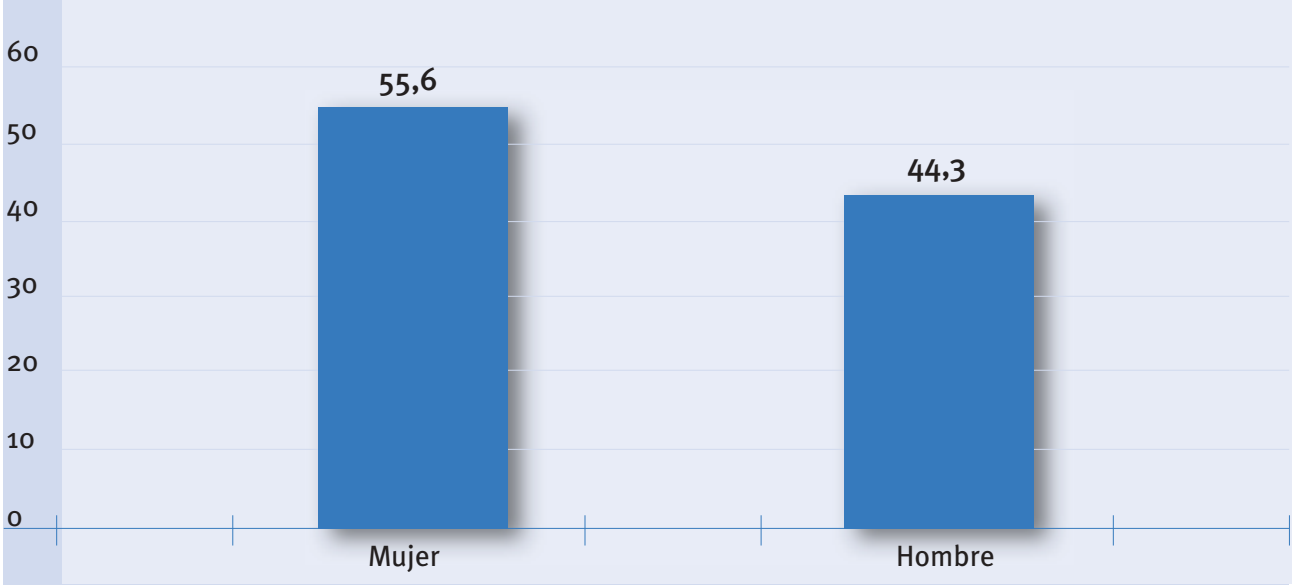
Por su parte, la Figura 2 muestra el predominio de las mujeres (55,6%) frente a los hombres (44,3%) en cuanto a las encuestas realizadas.

Figura 1. **Distribución por edades de los participantes en el estudio (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=769)

Figura 2. **Distribución por género de los participantes en el estudio (% sobre el total)**

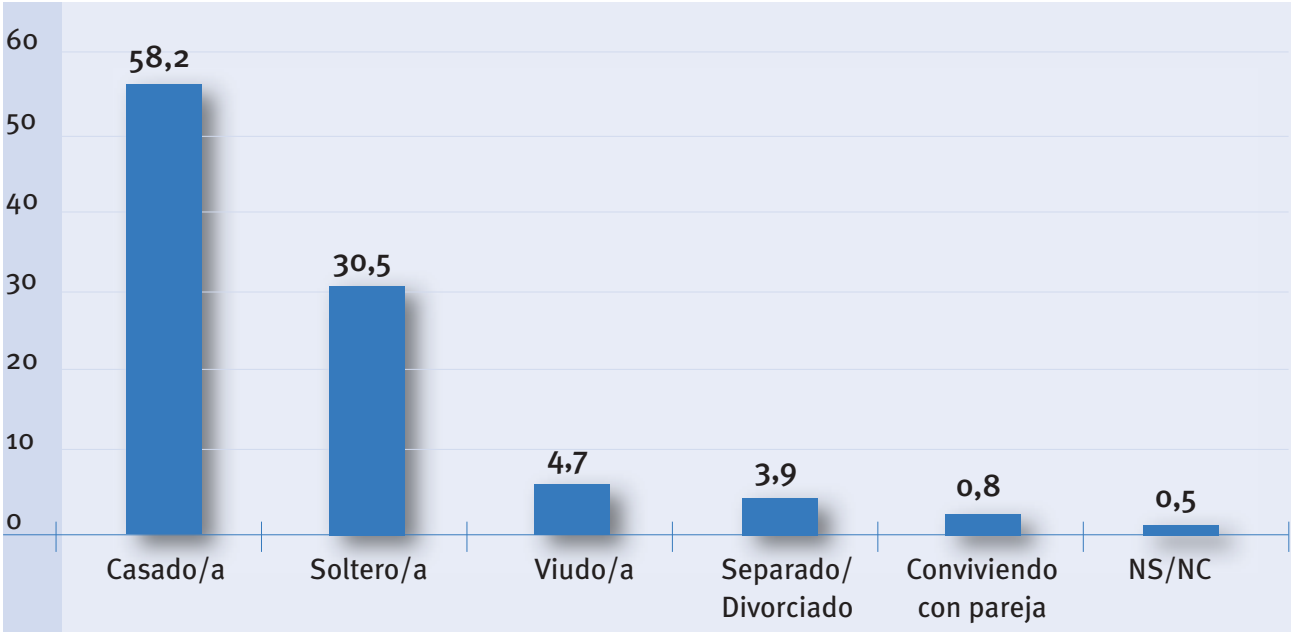


Total entrevistados (N=769)

El 55,6% del total de los encuestados son mujeres, con edades comprendidas entre 46-55 años en su mayoría

Tal y como pone de manifiesto la Figura 3, un 59,2% de los encuestados están casados y un 30,9% solteros, siendo ambas categorías las predominantes en el estudio.

Figura 3. **Distribución por estado civil de los participantes en el estudio (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=769)

Respecto a los niveles educativos (Tabla 7), más de la mitad de los encuestados (55%) cuentan con estudios primarios o inferiores; un 14,4% posee estudios secundarios, un 18,4% cuenta con estudios de F. P. o bachiller y un 11,2% tiene estudios universitarios.

Tabla 7. **Nivel educativo de los participantes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No sabe leer ni escribir	9	1,2	1,2
Sin estudios	103	13,4	14,6
Primarios	311	40,4	55,0
Secundarios	111	14,4	69,4
Formación Profesional	79	10,3	79,7
Bachiller	62	8,1	87,8
Universitarios	86	11,2	99,0
NS/NC	8	1,0	100,0
Total	**769**	**100,0**	

La mayoría de los encuestados (58,2%) están casados y tienen estudios primarios.

En cuanto a la situación laboral de los encuestados, la categoría predominante es la de pensionista por incapacidad, existente en un 35,6% de los casos, seguida de quienes manifiestan ocuparse de sus labores (24,7%). Un 16,4% de los encuestados indica encontrarse trabajando en los momentos de la realización del estudio (Tabla 8).

Tabla 8. **Situación laboral de los participantes en el estudio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estudia	36	4,7	4,7
Trabaja	126	16,4	21,1
Paro	26	3,4	24,5
Desempleado	24	3,1	27,6
Jubilado	72	9,4	37,0
Pensionista por Incapacidad	274	35,6	72,6
Sus labores	190	24,7	97,3
Otras	9	1,2	98,5
NS/NC	12	1,6	100,0
Total	**769**	**100,0**	

Es además importante destacar que del total de personas que indican encontrarse trabajando, un 55,6% son mujeres y un 44,4% son hombres; tendencia contrapuesta a la del resto de los trabajadores españoles, donde las mujeres tienen un porcentaje de ocupación inferior que los hombres. Por otra parte, respecto a quienes indican dedicarse a sus labores, un 98,9% son mujeres y un 1,1% son hombres.

1.2. Perfil de las personas con discapacidad

La Tabla 9 muestra la distribución de encuestas por comunidades autónomas. Se puede observar cómo del total de 408 encuestas completas realizadas a las personas con discapacidad, los porcentajes superiores corresponden a Castilla y León (30,4%), Andalucía (20,1%) y Castilla la Mancha (14,5%).

Tabla 9. **Encuestas realizadas a las personas con discapacidad, por Comunidades Autónomas**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Andalucía	82	20,1	20,1
Asturias	36	8,8	28,9
Castilla y León	124	30,4	59,3
Castilla-La Mancha	59	14,5	73,8
Cataluña	26	6,4	80,2
Comunidad de Madrid	5	1,2	81,4
Comunidad Valenciana	29	7,1	88,5
Islas Baleares	18	4,4	92,9
Región de Murcia	28	6,9	99,8
Ceuta - Ciudad Autónoma	1	0,2	100,0
Total	**408**	**100**	

En cuanto a la distribución de encuestas por provincias (Tabla 10), los datos muestran una representación bastante equilibrada, con un ligero predominio de las provincias de Granada, León y Toledo.

Tabla 10. **Encuestas realizadas a las personas con discapacidad, por provincias**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Albacete	2	0,5	0,5
Alicante	7	1,7	2,2
Almería	6	1,5	3,7
Asturias	36	8,8	12,5
Ávila	19	4,7	17,2
Baleares	18	4,4	21,6
Barcelona	16	3,9	25,5
Burgos	6	1,5	27,0
Castellón de la Plana	3	0,7	27,7
Ceuta	1	0,2	27,9
Ciudad Real	2	0,5	28,4
Córdoba	1	0,2	28,6
Cuenca	19	4,7	33,3
Girona	1	0,2	33,5
Granada	58	14,2	47,7
Jaén	12	2,9	50,6
León	43	10,5	61,1
Lleida	7	1,7	62,8
Lugo	3	0,7	63,5
Madrid	2	0,5	64,0
Málaga	5	1,2	65,2
Murcia	28	6,9	72,1
Palencia	6	1,5	73,6
Salamanca	4	1,0	74,6
Segovia	13	3,2	77,8
Soria	2	0,5	78,3
Tarragona	2	0,5	78,8
Toledo	37	9,1	87,9
Valencia	19	4,7	92,6
Valladolid	26	6,4	99,0
Zamora	5	1,2	100,0
Total	**408**	**100,0**	

Respecto al lugar donde residen las personas con discapacidad, se observa como un 45,3% habita en zona rural, y un 54,7% lo hace en zona semirural (Tabla 11).

Tabla 11. **Encuestas realizadas a las personas con discapacidad, por tamaño de la población**

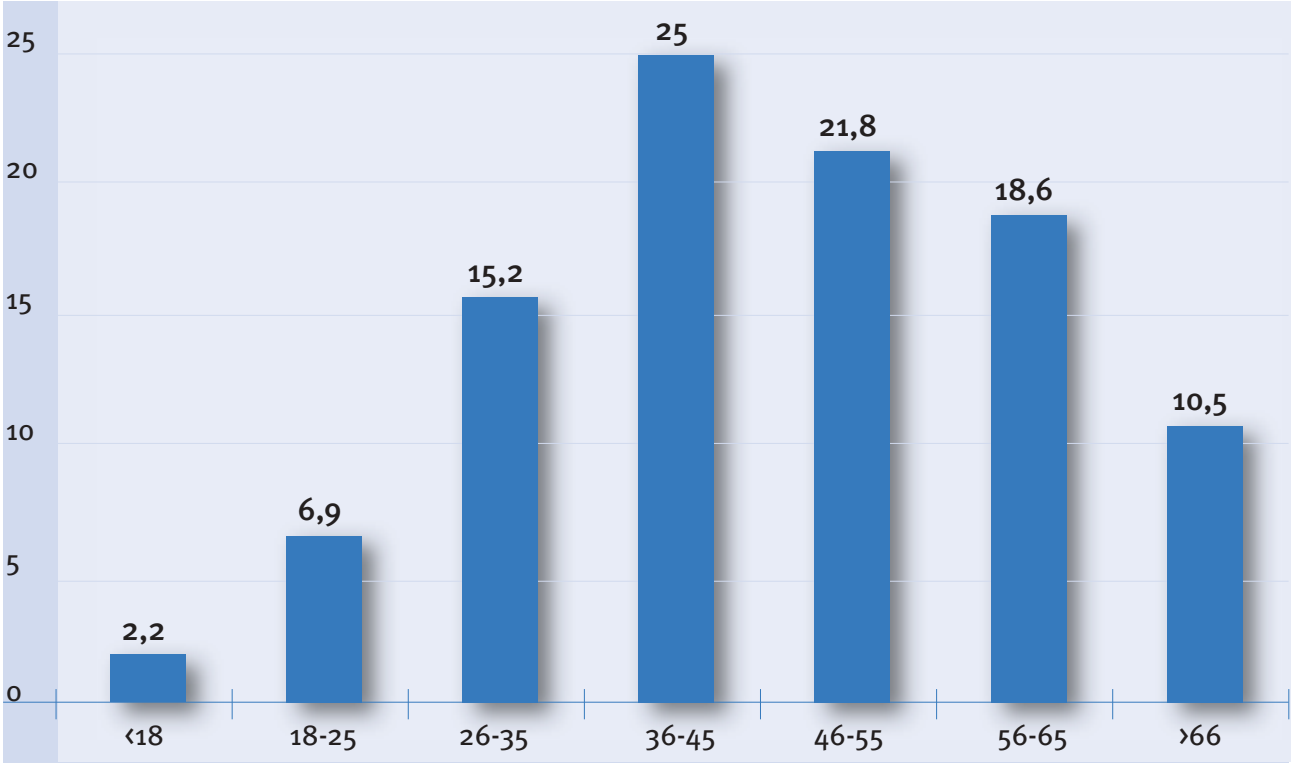
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Hasta 50 habitantes	15	3,7	3,7
51-100 habitantes	16	3,9	7,6
101-200 habitantes	14	3,4	11,0
201-300 habitantes	15	3,7	14,7
301-400 habitantes	15	3,7	18,4
401-500 habitantes	12	2,9	21,3
>500/1.000 habitantes	46	11,3	32,6
>1.000/2.000 habitantes	52	12,7	45,3
>2.000/3.000 habitantes	55	13,5	58,8
>3.000/4.000 habitantes	29	7,1	65,9
>4.000/5.000 habitantes	32	7,8	73,7
>5.000/10.000 habitantes	89	21,8	95,5
NS/NC	18	4,4	100,0
Total	**408**	**100,0**	

El 45,3% de las personas con discapacidad residen en zona rural de menos de 2.000 habitantes

En cuanto a la distancia del núcleo urbano más próximo, el valor promedio fue de 30,37 Kms. (DT=29,85). Por su parte, la distancia de la cabeza de comarca en la que se encuadraba el municipio objeto de estudio tiene un valor promedio de 18,88 Kms. (DT=28,97).

En la Figura 4 se muestra la distribución de rangos de edad de las personas con discapacidad. Se puede observar que el 25% de los encuestados tiene entre 36 y 45 años, seguido por quienes se encuentran entre los 46 y los 55 años (21,8%). La edad promedio de los participantes es de 46,3 años (DT=15). Por su parte, en la Figura 5 se ofrecen los porcentajes de hombres y mujeres con discapacidad, destacando un 70% de hombres frente a un 31% de mujeres.

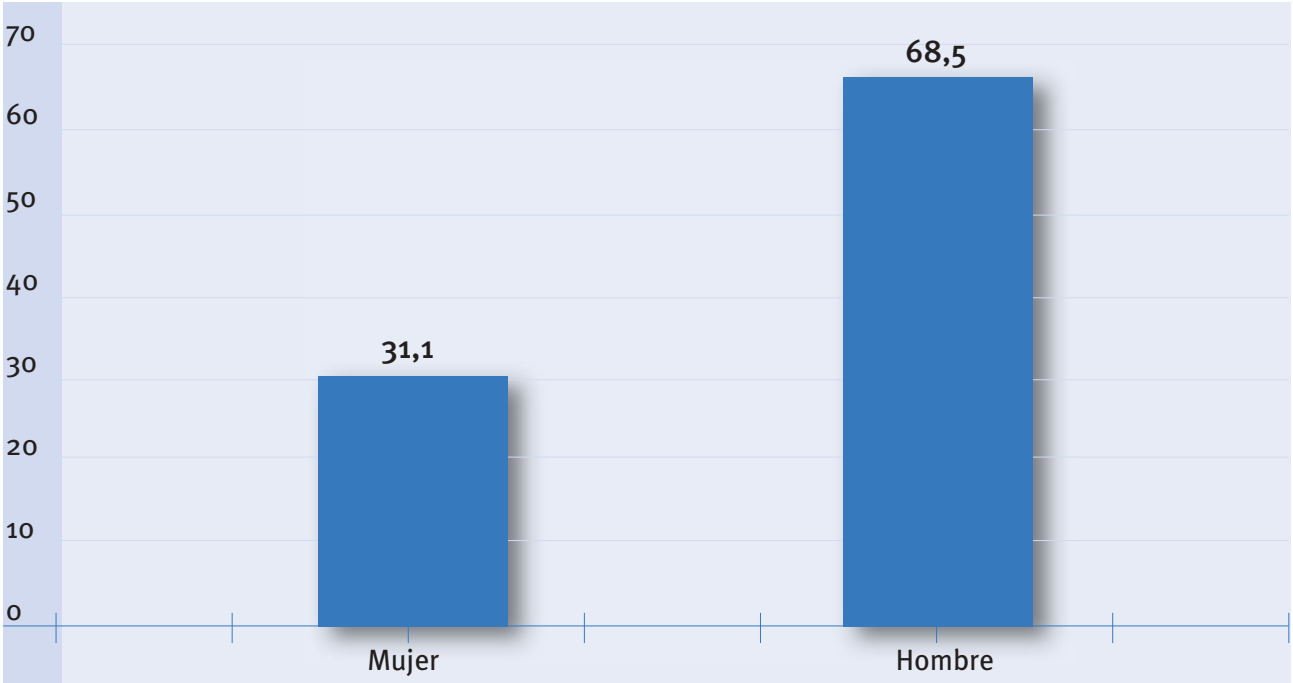
Figura 4. **Distribución por edades de las personas con discapacidad participantes en el estudio (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=408)

La media de edad de las personas con discapacidad es de 46,3 años.

Figura 5. **Distribución por género de las personas con discapacidad participantes en el estudio (% sobre el total)**

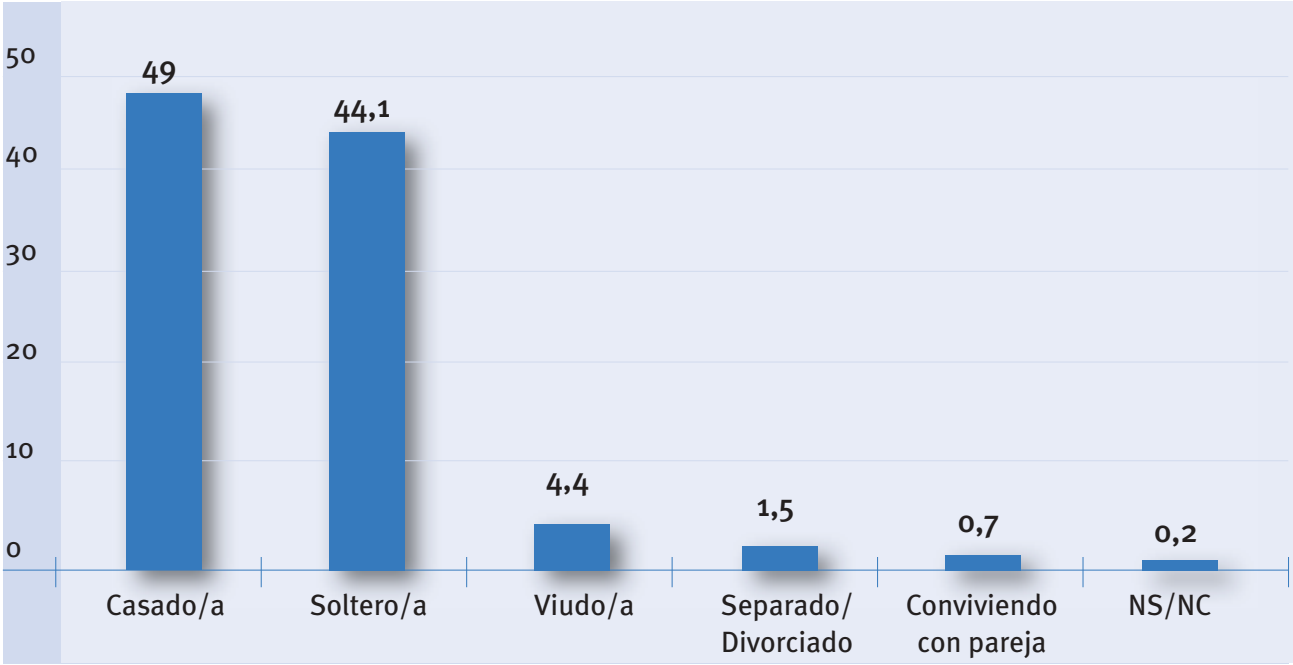


Total entrevistados (N=408)

Por lo que se refiere al estado civil de las personas con discapacidad, frente a los datos existentes para el conjunto de encuestados (véase Figura 3), predominan los solteros que constituyen un 49% de las personas con discapacidad encuestadas, frente a un 44,1% que se encuentran casados (Figura 6).

El 49% de las personas con discapacidad están solteras y el 44,1% casadas.

Figura 6. **Distribución por estado civil de las personas con discapacidad participantes en el estudio (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=408)

El nivel educativo predominante (véase Tabla 12) es el de estudios primarios (35,5%), seguido de secundarios (18,6%) formación profesional (11,3) y de bachiller (10,3).

Tabla 12. **Nivel educativo máximo de las personas con discapacidad**

Frecuencia	Porcentaje		Porcentaje acumulado
No sabe leer ni escribir	2	0,5	0,5
Sin estudios	38	9,3	9,8
Primarios	145	35,5	45,3
Secundarios	76	18,6	64,0
Formación Profesional	46	11,3	75,2
Bachiller	42	10,3	85,5
Universitarios	55	13,5	99,0
NS/NC	4	1,0	100,0
Total	**408**	**100,0**	

El 35,5% de las personas con discapacidad encuestadas tiene estudios primarios y el 13,5% tiene estudios universitarios.

En cuanto a la situación laboral de las personas con discapacidad (Tabla 13), un amplio porcentaje de éstas (65%) son pensionistas por incapacidad, seguidas de un 11,3% de personas con discapacidad que se encuentran trabajando.

Tabla 13. **Situación laboral de las personas con discapacidad participantes en el estudio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estudia	28	6,9	6,9
Trabaja	46	11,3	18,1
Paro	12	2,9	21,1
Desempleado	13	3,2	24,3
Jubilado	20	4,9	29,2
Pensionista por Incapacidad	265	65,0	94,1
Sus labores	9	2,2	96,3
Otras	8	2,0	98,3
NS/NC	7	1,7	100,0
Total	**408**	**100,0**	

El 65% de las personas con discapacidad encuestadas son pensionistas por incapacidad.

Por lo general, las personas con discapacidad conviven en el hogar con otras personas. Un 77,2% viven en hogares familiares compuestos por dos, tres o cuatro miembros (Tabla 14). En un 55% de los casos (véase Tabla 15) la persona con discapacidad es un hijo. Estos datos son congruentes con el elevado número de cuidadores que manifiestan ser los padres, así como con la elevada edad de estos familiares. Por otro lado, en un 40% de los casos la persona con discapacidad es el jefe de familia.

Tabla 14. **Personas conviviendo en el hogar familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguna	4	1,0	1,0
Una	32	7,8	8,8
Dos	108	26,5	35,3
Tres	113	27,7	63,0
Cuatro	94	23,0	86,0
Cinco	35	8,6	94,6
Seis	11	2,7	97,3
Siete	3	0,7	98,0
NS/NC	8	2,0	100,0
Total	**408**	**100,0**	

Un 1% de las personas con discapacidad viven solas. El 89,2% de las personas con discapacidad encuestadas convive en el hogar familiar con más de tres personas.

Asimismo, es importante indicar que del 40% de las personas con discapacidad que manifiestan ser el jefe de familia, un 89,5% son hombres y un 10,5% son mujeres.

Tabla 15. **Posición ocupada por la persona con discapacidad en la unidad familiar respecto al jefe/a de familia**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Jefe/a de familia	163	40,0	40,0
Padre	1	0,2	40,2
Madre	2	0,5	40,7
Otro tipo de relación	3	0,7	41,4
Esposo/a	60	14,7	56,1
Hijo 1	94	23,0	79,2
Hijo 2	41	10,0	89,2
Hijo 3	16	3,9	93,1
Hijo 4	9	2,2	95,3
Hijo 5	2	0,5	95,8
Hijo 6 o más	3	0,7	96,6
Hermano	8	2,0	98,5
NS/NC	6	1,5	100,0
Total	**408**	**100,0**	

Casi un 90% de las personas con discapacidad que ocupan la posición del jefe de familia, son hombres.

En aquellos casos en los que se ofrece información sobre aspectos económicos (véase Tabla 16) las personas con discapacidad indican percibir mayoritariamente (33,8%) unos ingresos familiares entre 601 y 1.200 euros. Si se elimina del cómputo a quienes no saben o no contestan a esta pregunta, es posible indicar que un 34,3% de los encuestados reciben ingresos entre 901 y 1.200 euros al mes. En este sentido cabe destacar que casi un 25% de las personas con discapacidad tienen unos ingresos familiares inferiores a 900 euros. Si tenemos en cuenta que más del 60% son hogares con más de tres miembros, podemos concluir que este colectivo tiene una situación económica bastante precaria.

Tabla 16. **Ingresos familiares**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De 301 a 600 Euros	25	6,1	6,1
De 601 a 900 Euros	65	15,9	22,1
De 901 a 1.200 Euros	73	17,9	40,0
De 1.201 a 1.800 Euros	29	7,1	47,1
De 1.801 a 2.400 Euros	11	2,7	49,8
De 2.401 a 3.00 Euros	4	1,0	50,8
De 3.001 a 4.500 Euros	1	0,2	51,0
De 4.501 a 6.000 Euros	1	0,2	51,2
Más de 6.000 Euros	4	1,0	52,2
NS/NC	195	47,8	100,0
Total	**408**	**100,0**	

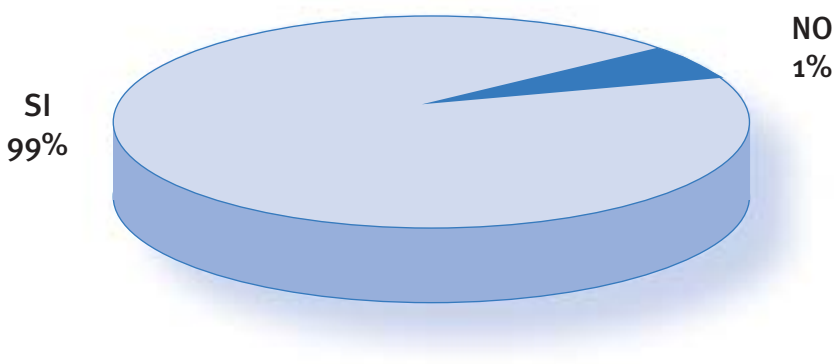
El 23,3% de las personas con discapacidad encuestadas tiene unos ingresos inferiores a 900 euros.

Otro aspecto a destacar es que la gran mayoría de las personas con discapacidad (84%) no presentan discapacidades adicionales (Tabla 17). Por otro lado, tal y como recoge la Figura 7, prácticamente todas (99%) las personas con discapacidad encuestadas cuentan con el certificado de minusvalía.

Tabla 17. **Existencia de discapacidades adicionales a la física, en la persona con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ninguna	343	84,1	84,1
Intelectual	5	1,2	85,3
Auditiva	11	2,7	88,0
Visual	11	2,7	90,7
Enfermedad mental	3	0,7	91,4
NS/NC	35	8,6	100,0
Total	**408**	**100,0**	

Figura 7. **Personas con certificado de minusvalía**



El porcentaje medio de minusvalía es de 74,99 (DT=17,43). Como se puede observar en la Tabla 18, un 76,7% de la muestra presenta porcentajes de minusvalía mayores o iguales a 65%.

Tabla 18. **Porcentajes de minusvalía de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
‹ 65 %	67	16,4	17,6
65-75 %	103	25,2	44,7
›75 %	210	51,5	100,0
NS/NC	28	6,9	
Total	**408**	**100,0**	

El 76,6% de las personas con discapacidad encuestadas tiene un porcentaje de minusvalía superior al 65%.

La gran mayoría (84,3%) de las personas con discapacidad presenta una discapacidad sobrevenida (Tabla 19) y casi la mitad (41,4%) muestra una muy importante reducción de la movilidad (Tabla 20).

Tabla 19. **Tipo de discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De nacimiento	43	10,5	
Por parto	12	2,9	
Sobrevenida	344	84,3	
NS/NC	9	2,2	
Total	**408**	**100,0**	

El 84,3% de las personas con discapacidad encuestadas presenta una discapacidad sobrevenida.

Tabla 20. **Grado de reducción de la movilidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Mucho	169	41,4	41,4
Bastante	153	37,5	78,9
Poco	53	13,0	91,9
Nada	28	6,9	98,8
NS/NC	5	1,2	100,0
Total	**408**	**100,0**	

El 78,9% de las personas con discapacidad encuestadas tiene bastante o muy reducida la movilidad.

Casi un 80% de las personas con discapacidad objeto de estudio son perceptores de una pensión (Figura 8). En cuanto al tipo de éstas, un 24,8% perciben una pensión no contributiva de invalidez, seguidos de un 19,8% que perciben dicha pensión en su modalidad contributiva (Tabla 21).

Figura 8. **Porcentaje de personas con discapacidad que perciben una pensión**

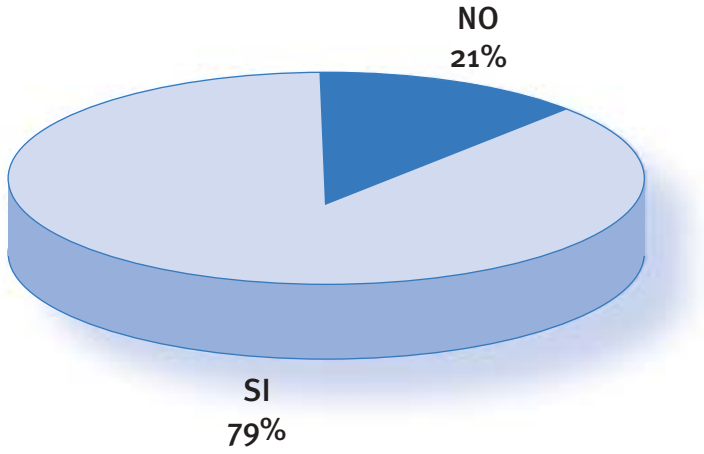


Tabla 21. **Tipo de prestaciones recibidas por las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Prestación económica por hijo a cargo	22	6,1	6,1
b) Pensión no contributiva de invalidez	90	24,8	30,9
c) Pensión no contributiva de invalidez con ayuda de tercera persona (gran invalidez)	55	15,2	46,1
d) Pensiones no contributivas de jubilación	7	1,9	48,0
e) Pensión contributiva de jubilación	16	4,4	52,4
f) Pensión contributiva de invalidez	72	19,8	72,2
g) Pensión contributiva de invalidez con ayuda de tercera persona (gran invalidez)	58	16,0	88,2
h) Pensión de orfandad (art.175 LGSS)	14	3,9	92,1
i) Asistencia sanitaria y prestación farmacéutica	8	2,2	94,3
j) Ayudas individuales gestionadas por cada CC. AA.	8	2,2	96,5
k) Otras	13	3,6	100,0
Total	**363**	**100,0**	

Respecto a las ayudas técnicas para la movilidad (Tabla 22), un 52% emplea silla de ruedas manual y un 28,4% que emplea silla eléctrica. Del 52% de las personas que utilizan silla de ruedas, 27,4% utilizan ambos tipos (manual y eléctrica) y 54,7% utilizan únicamente silla eléctrica.

El 52% de las personas con discapacidad utiliza silla de ruedas.

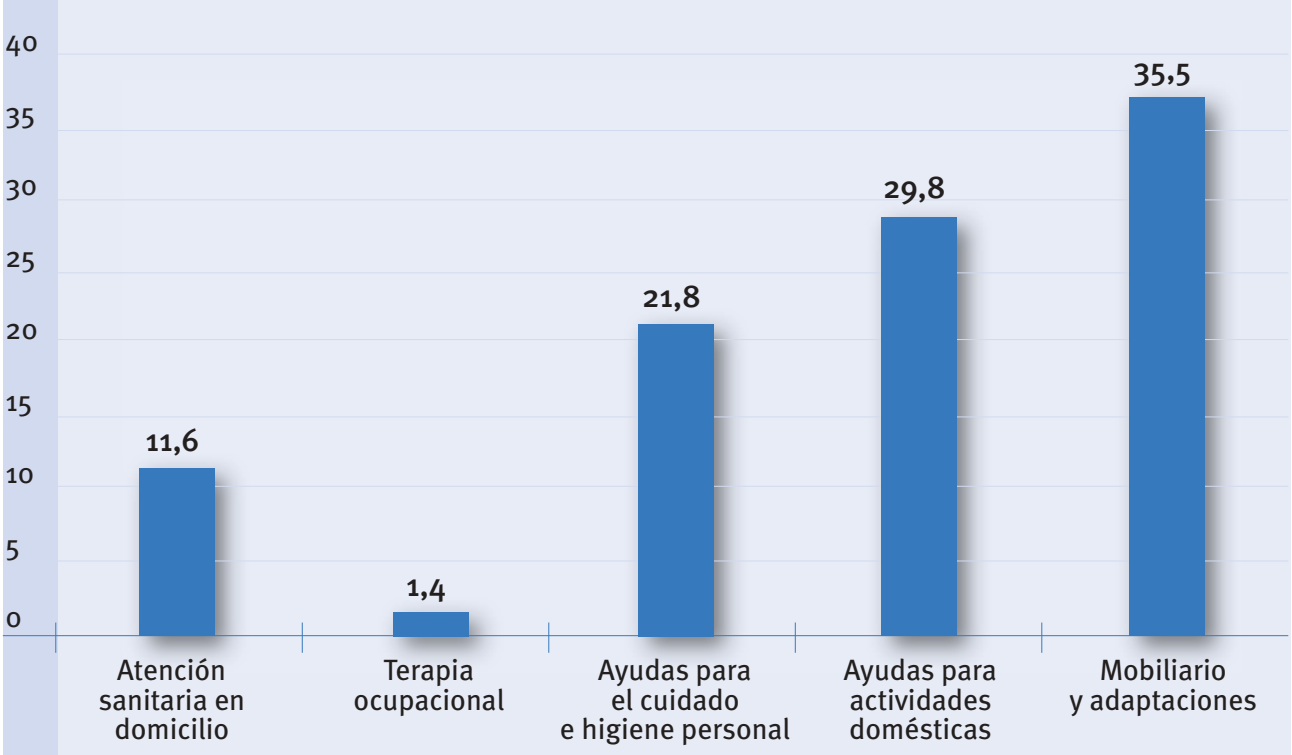
En cuanto al tipo de ayudas adicionales recibidas (Figura 9 y Tabla 23), la mayoría se relacionan con ayudas para la adaptación de la vivienda y otros inmuebles.

Tabla 22. **Ayudas técnicas para la movilidad utilizadas por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje (N=408)*
No	63	12,6	15,4
Silla manual	212	42,3	52,0
Silla eléctrica	116	23,2	28,4
Muletas y bastones	80	16,0	19,6
Bitutor	9	1,8	2,2
Andador	8	1,6	2,0
Otras	13	2,6	3,2
Total	**501**	**100,0**	

*El porcentaje obtenido se refiere a los 408 participantes

Figura 9. **Porcentajes de ayudas recibidas por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple)**



Total entrevistados (N=408)

Tabla 23. **Ayudas adicionales recibidas por las personas con discapacidad**

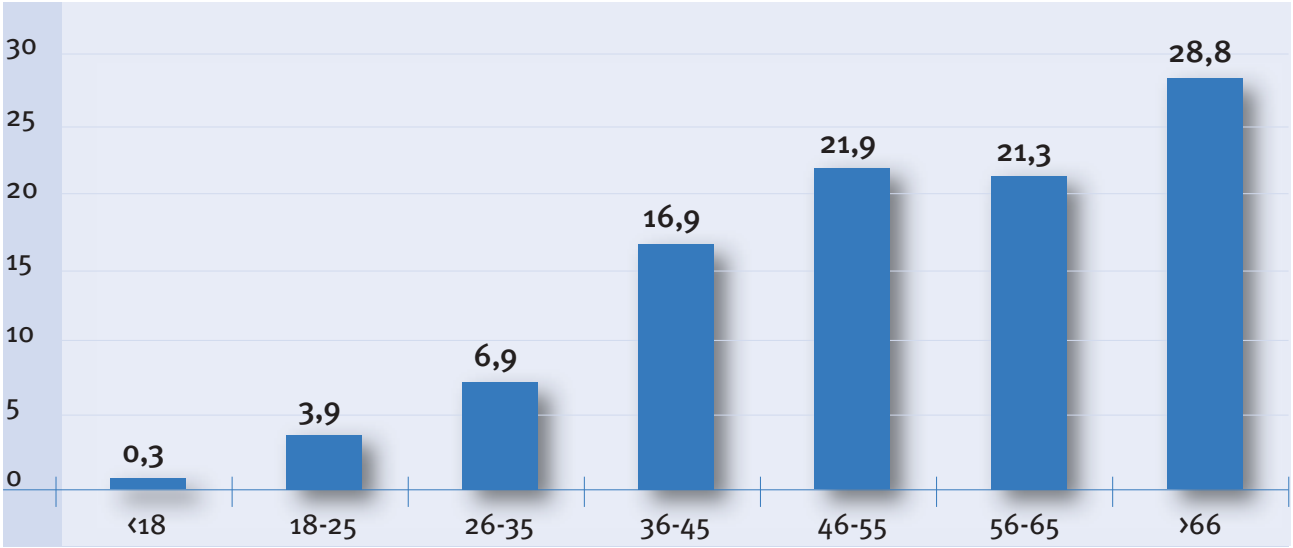
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Atención sanitaria en el domicilio	42	11,6	11,6
Terapia ocupacional	5	1,4	13,0
Ayudas para el cuidado e higiene personal	79	21,8	34,8
Ayuda para la realización de las actividades domésticas	108	29,8	64,6
Mobiliario y adaptaciones para la vivienda y otros inmuebles	129	35,5	100,0
Total	**363**	**100,0**	

Resumiendo, el perfil global de las personas con discapacidad encuestadas se caracteriza por tener un porcentaje medio de minusvalía del 75%, resultado de una discapacidad sobrevenida, que lleva asociada una importante reducción de la movilidad y la necesidad de utilizar silla de ruedas así como de realizar adaptaciones en la vivienda y otros inmuebles. Además, se caracterizan por vivir en localidades de menos de 2.000 habitantes, tener una edad entre 36 y 45 años, ser mayoritariamente hombres (70%), estar solteros (49%), tener estudios primarios (35,5%), ser pensionistas por incapacidad (65%), vivir en el hogar familiar con tres o más personas (62,7%), ocupando el puesto de hijo (55%) y con unos ingresos familiares entre 901 y 1.200 euros al mes.

1.3. Perfil de los familiares

La edad media de los familiares de las personas con discapacidad es de 54,63 años (DT=15,10). Cabe destacar que casi un 29% tiene más de 66 años (Figura 10) y son mujeres (83,4%), casadas (Tabla 24) en un 76,2% de los casos, y con un nivel educativo que, en un 65,9% es igual o inferior a estudios primarios (Tabla 25).

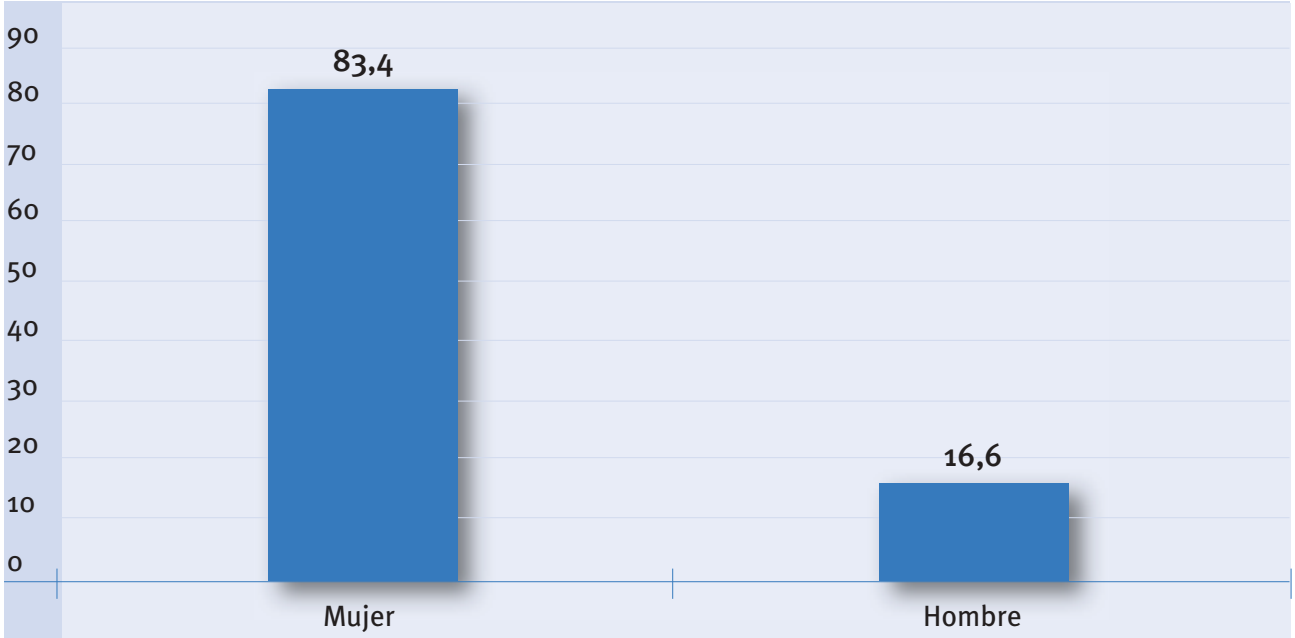
Figura 10. **Distribución por edades de familiares de los participantes en el estudio (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=361)

La edad media de los familiares es de 54,6 años.
El 50,1% de los familiares tiene más de 56 años y en el 83,4% de los casos son mujeres.

Figura 11. **Distribución por género de los familiares participantes en el estudio (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=361)

Tabla 24. **Estado civil de los familiares participantes en el estudio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Soltero	38	10,5	10,5
Casado/a	275	76,2	86,7
Conviviendo con pareja	3	0,8	87,5
Separado (divorciado)	12	3,3	90,9
Viudo/a	30	8,3	99,2
NS/NC	3	0,8	100,0
Total	**361**	**100,0**	

El 76,2% de los familiares están casados y el 46% tienen estudios primarios.

Tabla 25. **Nivel educativo de los familiares participantes en el estudio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No sabe leer ni escribir	7	1,9	1,9
Sin estudios	65	18,0	19,9
Primarios	166	46,0	65,9
Secundarios	35	9,7	75,6
Formación Profesional	33	9,1	84,8
Bachiller	20	5,5	90,3
Universitarios	31	8,6	98,9
NS/NC	4	1,1	100,0
Total	**361**	**100,0**	

En cuanto al parentesco con la persona con discapacidad (Tabla 26), por lo general se trata de la pareja o cónyuge (41,6%), o de la madre (38,8%).

Tabla 26. **Parentesco con la persona con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Madre	140	38,8	38,8
Padre	18	5,0	43,8
Marido/mujer o pareja	150	41,6	85,4
Hermana	20	5,5	90,9
Hermano	6	1,7	92,6
Hija	12	3,3	95,9
Hijo	7	1,9	97,8
Otro familiar	6	1,7	99,5
NS/NC	2	0,6	100,0
Total	**361**	**100,0**	

En la Tabla 27 se observa además, cómo la mitad de los familiares encuestados se dedica a realizar las tareas del hogar como principal trabajo. En esta línea, casi un 47% de los encuestados manifiesta no trabajar debido a la necesidad que tiene la persona con discapacidad de contar con alguien a su cuidado

(véase Tabla 28). Es también interesante indicar que un 36,7% de quienes aducen otras razones para no encontrarse trabajando, manifiestan que ello se debe a tener una enfermedad o una discapacidad (Tabla 29). Análisis adicionales ponen de manifiesto que 179 de las personas que manifiestan dedicarse a sus labores son mujeres (98,9%) frente a dos hombres (1,1%).

El 50,1% de los familiares se dedica a sus labores. De éstos, 98,9% son mujeres y 1,1% son hombres.

Tabla 27. **Situación laboral de los familiares participantes en el estudio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Estudia	8	2,2	2,2
Trabaja	80	22,2	24,4
Paro	14	3,9	28,3
Desempleado	11	3,0	31,3
Jubilado	52	14,4	45,7
Pensionista por Incapacidad	9	2,5	48,2
Sus labores	181	50,1	98,3
Otras	1	0,3	98,6
NS/NC	5	1,4	100,0
Total	**361**	**100,0**	

Tabla 28. **Motivos por los que los familiares participantes en el estudio no trabajan**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Por no desearlo	12	4,5	4,5
Por no necesitarlo	8	3,0	7,5
Por estar al cuidado de la familia	91	34,3	41,8
Por estar al cuidado de la persona con discapacidad	124	46,8	88,6
Otras	30	11,3	100,0
Total	**265**	**100,0**	

El 46,8% de los familiares no trabaja para dedicarse al cuidado de la persona con discapacidad.

Tabla 29. **Motivos adicionales por los que los familiares participantes en el estudio no trabajan**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Enfermedad/Discapacidad	11	36,7	36,7
Jubilado/a	10	33,3	70,0
Estudia	1	3,3	73,3
Sus labores	6	20,0	93,3
No encontrar trabajo	2	6,7	100,0
Total	**30**	**100,0**	

Tal y como se indica en la Tabla 30, y coincidiendo con la información aportada por los propios personas con discapacidad, la mayoría de los hogares encuestados que han contestado (27%) obtienen unos ingresos entre 600 y 1.200 euros.

Tabla 30. **Ingresos familiares al mes**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ningún ingreso	1	0,3	0,3
De 301 a 600 Euros (50.1666 a 100.000 Ptas)	19	5,3	5,6
De 601 a 900 Euros (100.166 a 150.000 Ptas)	55	15,2	20,8
De 901 a 1.200 Euros (150.166 a 200.000 Ptas)	45	12,5	33,3
De 1.201 a 1.800 Euros (200.166 a 300.000 Ptas)	28	7,8	41,1
De 1.801 a 2.400 Euros (300.166 a 400.000 Ptas)	6	1,7	42,8
De 2.401 a 3.00 Euros (400.166 a 500.000 Ptas)	2	0,6	43,4
De 3.001 a 4.500 Euros (500.166 a 750.000 Ptas)	2	0,6	44,0
De 4.501 a 6.000 Euros (750.166 a 1.000.000 Ptas)	2	0,6	44,6
Más de 6.000 Euros (Más de 1.000.000 Ptas)	2	0,6	45,2
NS/NC	199	55,1	100,0
Total	**361**	**100,0**	

El familiar que responde a la encuesta tiene a su vez una discapacidad en el 12% de los casos consultados (Figura 12) y el tipo de afectación es fundamentalmente física (Tabla 31).

Figura 12. **Presencia de discapacidades en el familiar participante en el estudio**

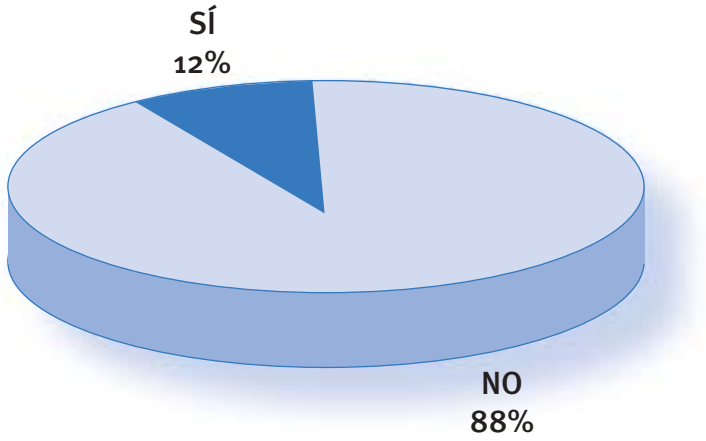


Tabla 31. **Tipo de discapacidad del familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Física	39	88,6	88,6
Intelectual	0	0,0	88,6
Auditiva	2	4,5	93,1
Visual	2	4,5	97,6
Enfermedad mental	1	2,3	100,0
Total	**44**	**100,0**	

Un 12% de los familiares tienen alguna discapacidad, que en el 88,6% de los casos es de tipo física.

En suma, podemos decir que el perfil global de los familiares de las personas con discapacidad se corresponde con una mujer, generalmente la madre o la esposa, de unos 55 años y con un nivel educativo igual o inferior a los estudios primarios. Por lo general, estos familiares se dedican a las tareas del hogar y no trabajan fuera por dedicarse al cuidado del familiar con discapacidad. Si recordamos el perfil de la persona con discapacidad, vemos que existe una gran heterogeneidad entre ambos. Mientras que las personas con discapacidad mayoritariamente son hombres de menor edad (46,3 años), el perfil de los familiares se corresponde con una mujer de 55 años que se dedica al cuidado de su familia y a las labores del hogar.

Una vez expuestas, en este capítulo I, las características de la muestra objeto de estudio, tanto globalmente considerada como en lo que se refiere a las personas con discapacidad y a sus familiares, como grupos diferenciados, procedemos a presentar las principales necesidades percibidas por las personas con discapacidad en el siguiente capítulo.

Capítulo II

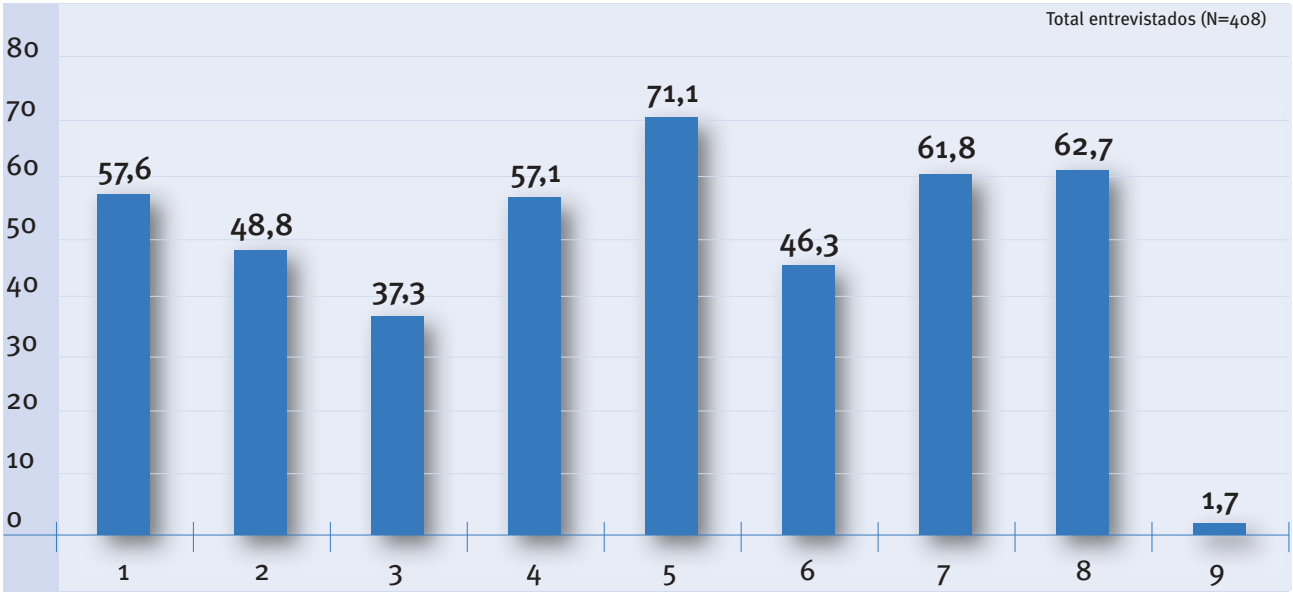
PERCEPCIÓN DE NECESIDADES POR PARTE DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

En este capítulo presentamos la valoración de las necesidades en las diferentes áreas vitales, fruto del análisis de las 408 encuestas realizadas a personas con gran discapacidad física en el medio rural.

2.1. Necesidades en las actividades de la vida diaria

En la Figura 13, se observa que el 71% de las personas con discapacidad requiere de la ayuda de una tercera persona para desplazarse sin el uso de ayuda técnica. Porcentajes superiores al 60% necesitan el apoyo de una tercera persona para realizar la limpieza del hogar y la compra.

Figura 13. **Porcentajes de necesidad de ayuda de una tercera persona (Resp. Múltiple)**



1. Aseo;
2. Vestido;
3. Alimentación;
4. Desplazamiento con ayuda técnica;
5. Desplazamiento sin ayuda técnica;
6. Transferencias;
7. Compras;
8. Limpieza del hogar;
9. Otras

Las personas con discapacidad necesitan ayuda de una tercera persona fundamentalmente en los desplazamientos sin ayuda técnica y para realizar la limpieza del hogar y las compras.

En cuanto a la valoración de la intensidad de las necesidades de apoyo en actividades de la vida diaria (Tabla 32), se puede observar cómo en todos los ámbitos, salvo en el relativo a la alimentación, la mitad o más de los encuestados manifiestan tener una gran necesidad de apoyo. La alimentación es la actividad en la que existen mayores niveles de independencia. Por el contrario, los desplazamientos sin ayuda técnica son objeto de las mayores necesidades de tercera persona.

Tabla 32. **Intensidad de las necesidades de apoyo en actividades de la vida diaria, por parte de las personas con discapacidad**

	Aseo	Vestido	Alimentación	Desplaz. con Ayuda T.	Desplaz. sin A.T.	Transferencias	Compras	Limp. Hogar
Nada	8,5	15,0	31,5	9,9	1,7	12,7	10,3	3,2
Poco	12,0	11,0	17,8	20,6	4,4	10,0	19,1	17,2
Bastante	25,5	14,5	14,5	18,9	8,7	13,2	17,5	21,1
Mucho	54,1	59,3	36,2	50,6	85,1	64,0	53,1	58,6
Total	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**	**100,0**

La Tabla 33 presenta con qué frecuencia diferentes miembros de la familia actúan como cuidador o asistente principal. Se puede observar cómo en el 44,4% de los casos esta función es desempeñada por el cónyuge o pareja, seguido de la madre de la persona con discapacidad (35,9%). Concretamente, los datos indican que en un 20,6% de los casos es la esposa de la persona con discapacidad y en un 79,4% es el marido.

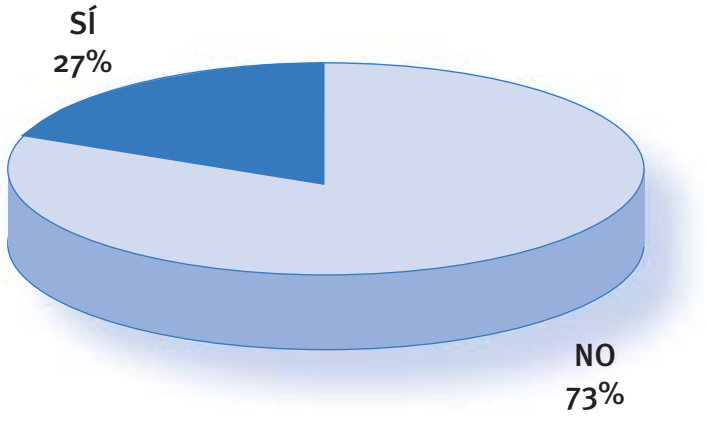
Es interesante destacar que son pocas las personas con discapacidad que reciben apoyos profesionales (Figura 14). Además (véase Tabla 34) la ayuda profesional suele consistir en personal de ayuda a domicilio y en apoyos derivados por los servicios sociales (43,4%).

La función de cuidador o asistente principal es desempeñada generalmente por la pareja o por la madre.

Tabla 33. **Cuidador o asistente principal de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1) Madre	135	35,9	35,9
2) Padre	10	2,7	38,6
3) Marido/mujer o pareja	167	44,4	83,0
4) Hermana	21	5,6	88,6
5) Hermano	6	1,6	90,2
8) Hija	10	2,7	92,9
9) Hijo	4	1,1	94,0
10) Otro familiar	4	1,1	95,1
11) Un amigo/a	1	0,3	95,4
14) Otros, Asistencia Personal	13	3,5	98,9
15) Otros	5	1,3	100,0
Total	**376**	**100,0**	

Figura 14. **Porcentajes de recepción de apoyos profesionales**



En la mayoría de los casos se carece de apoyos profesionales continuados. En los casos en que se cuenta con ello, proceden de los servicios sociales y ofrecen ayuda a domicilio y apoyo personal.

Tabla 34. **Tipos de apoyos profesionales recibidos por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple)**

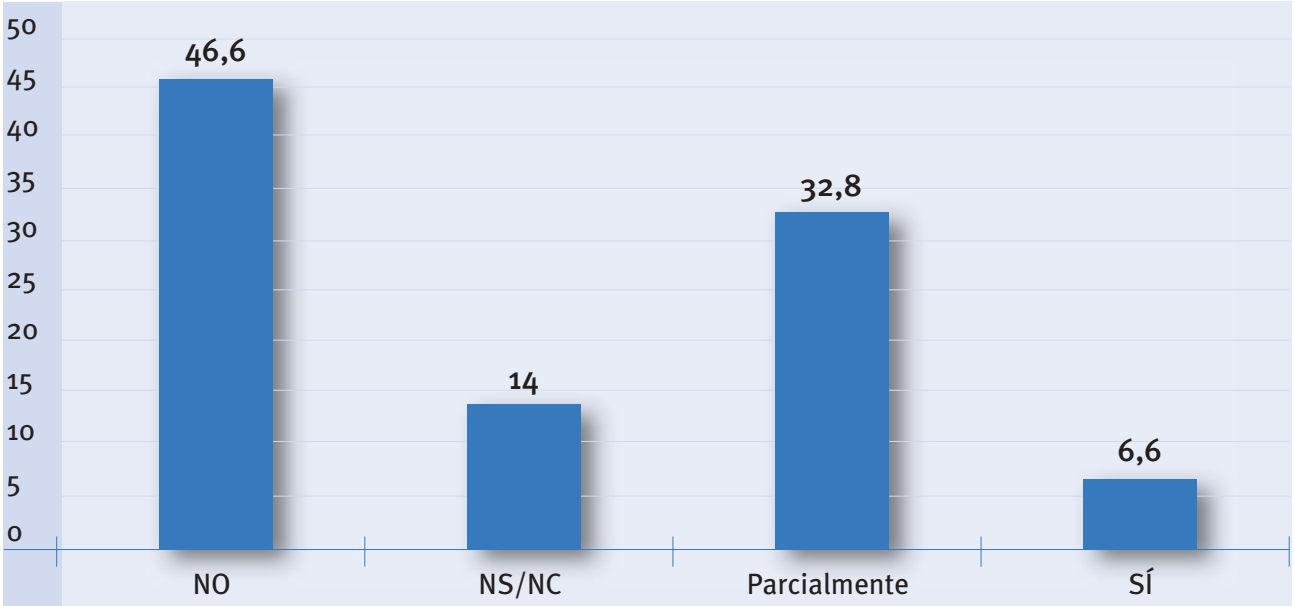
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Profesionales para la realización ayuda a domicilio y apoyo personal derivados por los servicios sociales	92	56,1	56,1
b) Profesiones para la realización ayuda a domicilio y apoyo personal pagados con recursos personales	58	35,4	91,5
c) Profesionales para la realización ayuda a domicilio y apoyo personal pagado con recursos familiares	s 3	1,8	93,3
d) Otros apoyos	11	6,7	100,0
Total	**164**	**100,0**	

El 56,1% cuenta con el servicio de ayuda a domicilio derivado por los servicios sociales.

2.2. Necesidades de atención sanitaria

Ante la pregunta de si las personas con discapacidad tienen necesidades sanitarias especiales, un 39,4% responde afirmativamente, ya sea parcial o totalmente (Figura 15).

Figura 15. **Existencia de necesidades sanitarias especiales por parte de la persona con discapacidad (% sobre el total)**

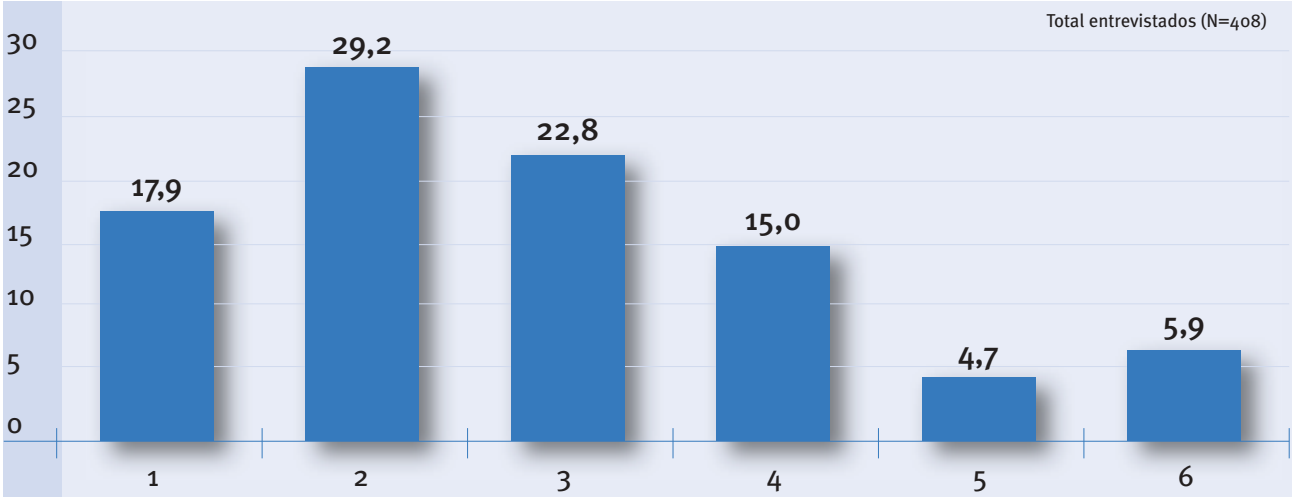


Total entrevistados (N=408)

Las personas con discapacidad presentan además necesidades extra relacionadas con su discapacidad (Véase Figura 16). Éstas consisten fundamentalmente en análisis y controles de orina (29,2%) y en rehabilitación física (22,8%).

Casi un 40% de las personas con discapacidad presentan necesidades adicionales de atención sanitaria.

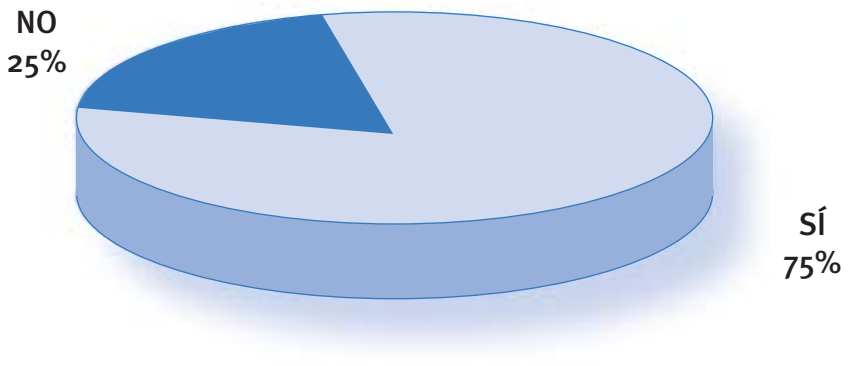
Figura 16. **Porcentajes de necesidades extra relacionadas con la discapacidad**



1. Curas sanitarias;
2. Análisis y controles de orina;
3. Rehabilitación física;
4. Fisioterapia;
5. Masajes;
6. Otras.

La Figura 17 plasma cómo las tres cuartas partes de los municipios objeto de estudio disponen de centro de salud.

Figura 17. **Porcentajes de existencia de centro de salud en el municipio de las personas con discapacidad**



Una cuarta parte de los municipios carece de Centro de Salud.

La distancia media desde el domicilio al centro de rehabilitación es de 23 Kms. (DT=31,11). Respecto a la frecuencia de desplazamiento (Tabla 35), las personas con discapacidad, o bien no usan estos servicios (28,1%), o bien los usan más de una vez a la semana (29,4%). Por lo general, los encuestados carecen de subvención para la rehabilitación que deben realizar (Figura 18). Los datos indican que un 27,7% de las personas con discapacidad manifiestan recibir rehabilitación y de éstos tan sólo 30,1% cuentan con una subvención total para ello y el 8% reciben una subvención parcial.

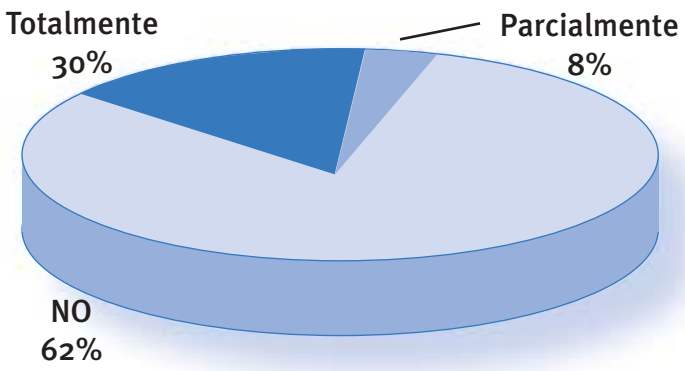
Las personas con discapacidad se han de desplazar por término medio 23 Kms. para ir al centro de rehabilitación.

Tabla 35. **Frecuencia de desplazamiento al centro de rehabilitación, por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1) Más de una vez a la semana	47	29,4	29,4
2) Semanalmente	14	8,8	38,2
3) Quincenalmente	2	1,3	39,5
4) Mensualmente	9	5,6	45,1
5) Bimensualmente	3	1,9	47,0
6) Trimestralmente	4	2,5	49,5
7) Más de tres meses	10	6,3	55,8
8) Más de seis meses	5	3,1	58,9
9) Una vez al año	21	13,1	72,0
10) No los uso	45	28,1	100,0
Total	**160**	**100,0**	

El 29,4% de las personas con discapacidad hacen uso del servicio de rehabilitación más de una vez por semana y el 42,5% hace uso de éste al menos una vez al año.

Figura 18. **Porcentajes de subvención de la rehabilitación**



En la mayoría de los casos se carece de financiación de los desplazamientos hacia el centro de rehabilitación.

En cuanto a la frecuencia de desplazamiento al centro de salud para dar respuesta a las necesidades específicas derivadas de la discapacidad, la mayoría de los encuestados (54,5%) lo hace con una frecuencia mayor de tres meses, seguido de casi un 37% que acude a su centro de salud al menos una vez al mes, de los cuales un 10% lo hace semanal. (Tabla 36).

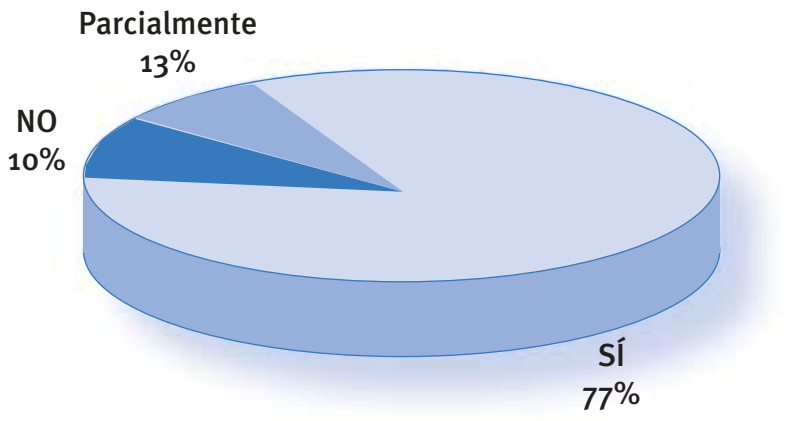
Tabla 36. **Frecuencia de desplazamiento al centro de salud, por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1) Más de una vez a la semana	11	3,4	3,4
2) Semanalmente	19	6,0	9,4
3) Quincenalmente	13	4,1	13,5
4) Mensualmente	73	22,9	36,4
5) Bimensualmente	17	5,3	41,7
6) Trimestralmente	12	3,8	45,5
7) Más de tres meses	174	54,5	100,0
Total	**319**	**100,0**	

El centro de salud se encuentra por término medio a una distancia de 5,63 Kms. (DT=18,64). En la mayoría de los casos dichos centros son considerados totalmente (77%) o parcialmente (13%) accesibles. No obstante, un 10% de los encuestados manifiesta problemas en el acceso a su centro de salud (Figura 19). Por otra parte, un 81% de los encuestados indica la ausencia de transporte público para acceder a dicho centro (Figura 20). En el 15,4% de los casos en que existe este medio de transporte, un 23,8% de las personas con discapacidad indicaron que éste no es accesible y un 14,3% manifestaron que sólo es parcialmente accesible. En consonancia con estos datos, la mayoría de las personas con discapacidad manifiestan emplear coche propio (37,8%) o familiar (25%) para ir al centro de salud (Tabla 37), costeándose ellos mismos los gastos ocasionados por estos desplazamientos en la inmensa mayoría de los casos (Tabla 38 y Figura 21).

La distancia media al centro de salud es de 5,63 Kms.

Figura 19. **Porcentajes de accesibilidad del Centro de Salud**



En ciertos casos persisten los problemas de accesibilidad al centro de salud, así como dificultades para conseguir un transporte público adaptado en estos desplazamientos.

Figura 20. **Existencia de transporte público para acceder al Centro de Salud**

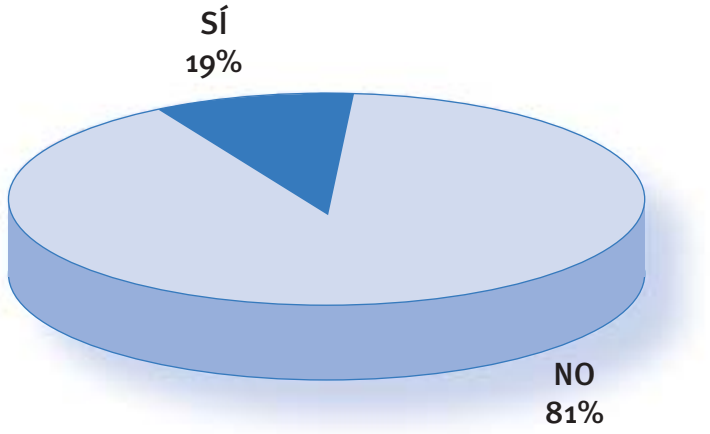


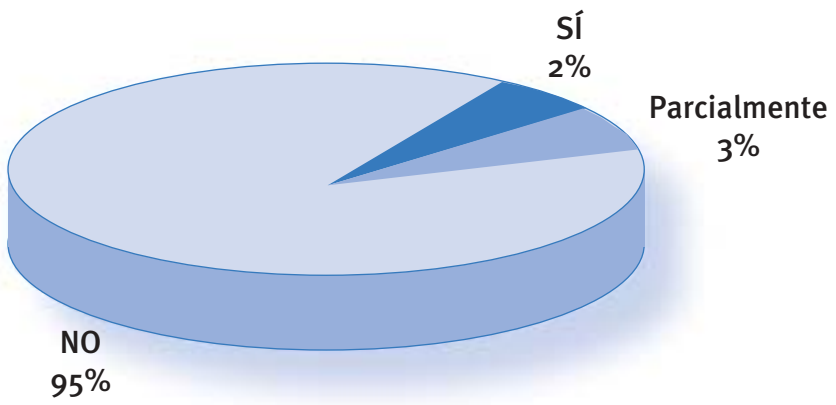
Tabla 37. **Valoración de la accesibilidad del transporte público hacia el centro de salud, por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	46	62,2	62,2
Sí parcialmente	9	12,2	74,3
Sí totalmente	19	25,7	100,0
Total	**74**	**100,0**	

Tabla 38. **Medio de transporte utilizado por las personas con discapacidad para ir al centro de salud**

¿En qué tipo de transporte se desplaza cuando lo requiere?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Taxi adaptado	10	2,8	2,8
b) Cruz roja	27	7,7	10,5
c) Otra organización de carácter privado	2	0,6	11,1
d) Servicios de carácter público	18	5,1	16,2
e) Coche familiar	88	25,0	41,2
f) Coche propio	133	37,8	79,0
g) Otras	74	21,0	100,0
Total	**352**	**100,0**	

Figura 21. **Existencia de subvención del transporte privado para acceder al Centro de Salud**



El 95% de las personas con discapacidad no dispone de subvención del transporte para acudir al centro de salud.

A la hora de puntuar el grado de accesibilidad de los servicios sanitarios de la zona (Tabla 39), un 22,4% de los encuestados los valora como poco o nada accesibles, si bien un 77,6% de los encuestados indica que son bastante o muy accesibles.

Tabla 39. **Valoración de la accesibilidad de los servicios sanitarios por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	30	8,5	8,5
Poco	49	13,9	22,4
Bastante	121	34,3	56,7
Mucho	153	43,3	100,0
Total	**353**	**100,0**	

Más de un 20% de los encuestados valora negativamente la accesibilidad de los servicios sanitarios.

2.3. Necesidades de servicios sociales

En la Tabla 40 se aprecia cómo el 79,6% de las personas que han respondido afirmativamente a la pregunta de si existen servicios sociales en su municipio. Dichos servicios son utilizados con una frecuencia bastante baja (una vez al año), en un 23% de los casos. Así mismo, la mayoría (60%) manifiesta no utilizar dichos servicios (véase Tabla 41).

Tabla 40. **Existencia de servicios sociales en el municipio**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	78	20,4	20,4
Sí	305	79,6	100,0
Total	**383**	**100,0**	

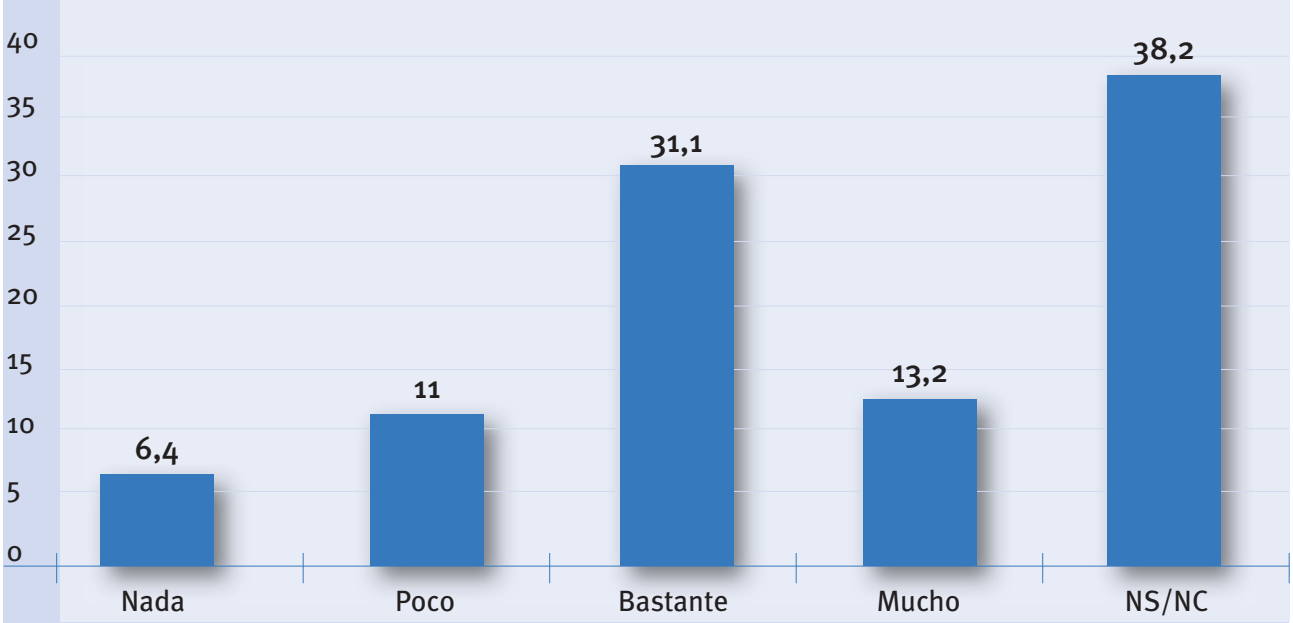
Tabla 41. **Frecuencia de utilización de los servicios sociales por parte de la persona con discapacidad**

Frecuencia de uso	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1) Más de una vez a la semana	4	1,1	1,1
2) Semanalmente	3	0,8	1,9
3) Quincenalmente	4	1,1	3,0
4) Mensualmente	7	1,9	4,9
5) Bimensualmente	2	0,5	5,4
6) Trimestralmente	6	1,6	7,0
7) Más de tres meses	14	3,7	10,7
8) Mas de seis meses	23	6,1	16,8
9) Una vez al año	87	23,1	39,9
10) No los uso	226	60,1	100,0
Total	**376**	**100,0**	

Respecto a la accesibilidad de dichos servicios, un 29% responde negativamente a esta cuestión y en cuanto a la disponibilidad del trabajador social o asistente social en caso de necesitarlos (Figura 22), un 44,3% de los encuestados ofrece valoraciones entre “bastante-muy disponibles”. No obstante, tal y como indica la Tabla 42, por lo general este profesional no realiza visitas a domicilio (72,6% de los casos).

El 72,6% de las personas con discapacidad nunca ha recibido la visita del trabajador social en su domicilio.

Figura 22. **Valoración de la disponibilidad del trabajador/a social por parte de la persona con discapacidad**



Total entrevistados (N=408)

Tabla 42. **Periodicidad de las visitas a domicilio del trabajador social**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Una vez cada quince días	5	1,7	1,7
Una vez al mes	3	1,0	2,7
Una vez cada tres meses	4	1,4	4,1
Una vez cada seis meses	10	3,5	7,6
Una vez al año o más tiempo	57	19,8	27,4
Nunca realiza visitas a domicilio	209	72,6	100,0
Total	**288**	**100,0**	

Un 16% de las personas con discapacidad recibe algún servicio derivado por los servicios sociales.

Un 16,2% de las personas con discapacidad reciben algún servicio derivado por los servicios sociales, correspondiendo un 75,8% al servicio de ayuda a domicilio. Tan solo un 2,5% del total de los encuestados está en lista de espera.

Tabla 43. **Servicios sociales recibidos**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Servicio de ayuda a domicilio	50	75,8	75,8
b) Servicio de teleasistencia domiciliaria	14	21,2	97,0
c) Otros	2	3,0	100,0
Total	**66**	**100,0**	

En cuanto a la valoración del grado de accesibilidad de los servicios sociales de la zona (Tabla 44), un 40,7% de las personas con discapacidad los considera poco o nada accesibles.

Tabla 44. **Valoración de la accesibilidad de los servicios sociales de la zona, por parte de laspersonas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	58	26,2	26,2
Poco	32	14,5	40,7
Bastante	76	34,4	75,1
Mucho	55	24,9	100,0
Total	**221**	**100,0**	

Un 40,7% de las personas con discapacidad considera que los servicios sociales son poco o nada accesibles.

2.4. Necesidades de servicios educativos

Los centros educativos más conocidos por las personas con discapacidad en sus localidades de residencia son los colegios (50%), seguido de guarderías o centros de educación infantil (24,5%) y de institutos (21,4%) (Tabla 45). Sin embargo, son pocas las personas con discapacidad que manifiestan utilizar estos servicios (23%), tal y como aparece reflejado en la Tabla 46. De aquéllos que responden afirmativamente conocerlos, un 38,5% indica utilizar los colegios de la localidad (Tabla 47). Por lo que se refiere a la valoración de problemas de accesibilidad de estos centros, cabe destacar la existencia de 39,9% casos relativos a colegios que se han valorado como poco o nada accesibles (Tabla 48).

Tabla 45. **Centros educativos conocidos en el municipio por la persona con discapacidad (Resp. Múltiple)**

(Públicos , privados o concertados):	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Guarderías	103	24,5	24,5
b) Colegios	210	50,1	74,6
c) Institutos	90	21,4	96,0
d) Centros de formación profesional	10	2,4	98,4
e) Centros de formación superior	6	1,4	99,8
f) Centros de enseñanza no reglada (p.e. FPO)	0	0,0	99,8
g) Centros específicos	1	0,2	100,0
Total	**420**	**100,0**	

La mayoría de las personas con discapacidad no utiliza los servicios educativos de la zona.

Tabla 46. **Utilización de los servicios educativos, por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	177	77,0	77,0
Sí	53	23,0	100,0
Total	**230**	**100,0**	

Tabla 47. **Tipos de servicios educativos utilizados por las personas con discapacidad (Resp. Múltiple)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Guarderías	8	12,3	12,3
b) Colegios	25	38,5	50,8
c) Institutos	11	16,9	67,7
d) Centros de formación profesional	6	9,2	76,9
e) Centros de formación superior	6	9,2	86,1
f) Centros de enseñanza no reglada (p.e. FPO)	7	10,8	96,9
g) Centros específicos	2	3,1	100,0
Total	**65**	**100,0**	

Tabla 48. **Accesibilidad de los servicios educativos**

	Guarderías	Colegios	Institutos	Centr. FP	Centr. F.Sup.	Centr. FPO	Centr. Espec.
Nada	11 (84,6%)	14 (31,8%)	6 (28,6%)	3 (37,5%)	3 (30,0%)	1 (33,3%)	0 (0,0%)
Poco	0 (0,0%)	4 (9,1%)	3 (14,3%)	1 (12,5%)	2 (20,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Bastante	0 (0,0%)	6 (13,6%)	3 (14,3%)	1 (12,5%)	3 (30,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Mucho	2 (15,4%)	20 (45,5%)	9 (42,9%)	3 (37,5%)	2 (20,0%)	2 (66,7%)	2(100,0%)
Total	**13 (100,0%)**	**44 (100,0%)**	**21 (100,0%)**	**8 (100,0%)**	**10 (100,0%)**	**3 (100,0%)**	**2(100,0%)**

Ante la pregunta de si la persona con discapacidad ha tenido problemas de admisión en alguno de estos centros por tener una discapacidad, hay un 11,6% de casos en los que se responde afirmativamente a esta cuestión (Tabla 49). A este porcentaje se ha de añadir otro 60,4% que manifiesta haberse tenido que desplazar por motivos de estudios (Tabla 50).

Tabla 49. **Problemas de admisión por las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	47	88,7	88,7
Sí	6	11,3	100,0
Total	**53**	**100,0**	

De las personas con discapacidad que han necesitado desplazarse por motivos de estudios, un 33,3% han empleado fundamentalmente el vehículo familiar y el 30,6% el transporte público.

Tabla 50. **Desplazamientos por motivos de estudios**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	19	39,6	39,6
Sí	29	60,4	100,0
Total	**48**	**100,0**	

La distancia media a la que se ha tenido que desplazar por no contar en su municipio con el centro educativo requerido, ha sido de 16,86 Kms. (DT=19,13). El medio de transporte comúnmente utilizado en estos desplazamientos es el coche familiar (33,3%), seguido del transporte público (30,6%) (Tabla 51).

Un 60,4% de las personas que han utilizado los servicios educativos, se han tenido que desplazar fuera de su municipio.

Tabla 51. **Medio de transporte utilizado en los desplazamientos por motivos de estudios (Resp. Múltiple)**

¿Qué medio de transporte utilizaba para desplazarse?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Taxi adaptado	1	2,8	2,8
b) Transporte de Cruz roja	2	5,6	8,4
c) Transporte de Otra organización de carácter privado	3	8,3	16,7
d) Servicios de carácter público	11	30,6	47,3
e) Coche familiar	12	33,3	80,6
f) Coche propio	0	0,0	80,6
g) Otras	7	19,4	100,0
Total	**36**	**100,0**	

En cuanto a las adaptaciones realizadas en los servicios educativos, en la Tabla 52 se observa el ligero predominio (19,7%) de aseos adaptados, seguido de adaptaciones del puesto de estudio (18,2%).

Tabla 52. **Adaptaciones recibidas en los servicios educativos (Resp. Múltiple)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Adaptación del puesto de estudio	12	18,2	18,2
b) Ayudas técnicas específicas	9	13,6	31,8
c) Cuidador	8	12,1	43,9
d) Aseo adaptado	13	19,7	63,6
e) Adaptación de actividades	9	13,6	77,2
g) Personal de apoyo educativo	7	10,6	87,8
h) Otras	8	12,1	100,0
Total	**66**	**100,0**	

La valoración del grado de accesibilidad de los servicios educativos de la zona (Tabla 53) por parte de quienes los utilizan o han utilizado, pone de manifiesto que más de un 30% los consideran poco o nada accesibles.

Tabla 53. **Accesibilidad de los servicios educativos de la zona por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	7	12,7	12,7
Poco	11	20,0	32,7
Bastante	21	38,2	70,9
Mucho	16	29,1	100,0
Total	**55**	**100,0**	

Un 32,7% de las personas con discapacidad considera que los servicios educativos son poco o nada accesibles.

2.5. Necesidades de accesibilidad arquitectónica y urbanística

La valoración de las necesidades especiales en cuanto a adaptaciones para mejorar la accesibilidad arquitectónica y urbanística (Figura 23) refleja que un 68% de los encuestados requiere adaptaciones totales o parciales. La adaptación de la vivienda ha tenido que realizarse en un 28,9% de las ocasiones (véase Figura 24). Tal y como refleja la Tabla 54, la adaptación más común ha consistido en el acondicionamiento del aseo (26%), seguido de cambios en la entrada a la casa (19,6%).

El 68% necesita algún tipo de adaptación para la accesibilidad arquitectónica o urbanística.

Figura 23. **Necesidades de adaptaciones por parte de la persona con discapacidad**

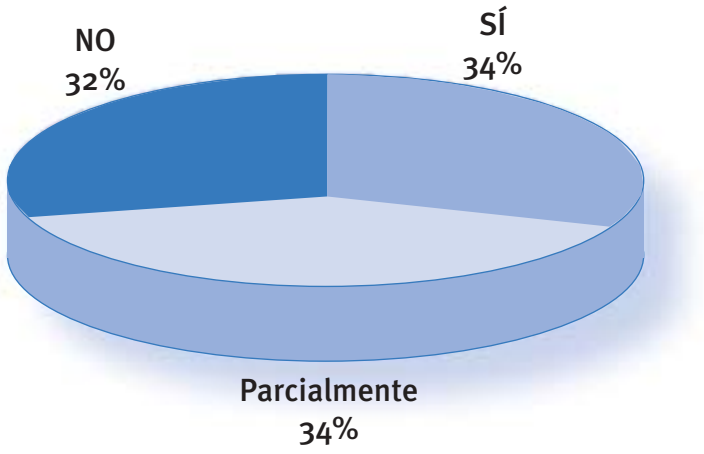
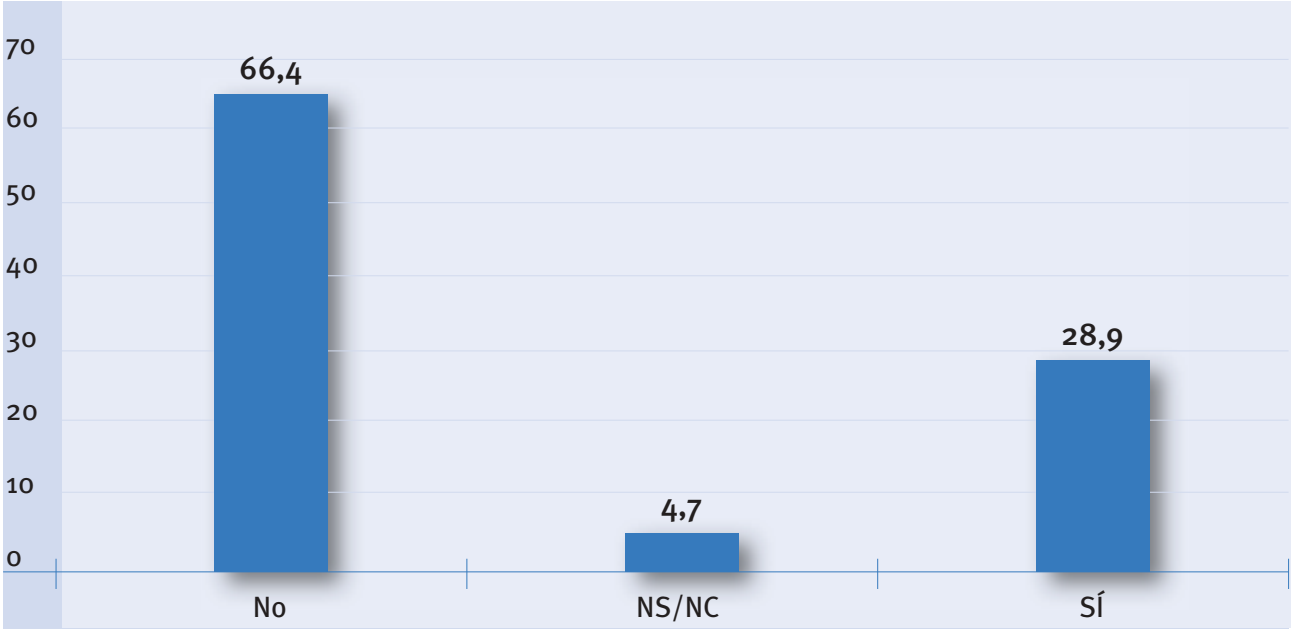


Figura 24. **Necesidad de adaptar la vivienda (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=408)

Tabla 54. **Tipos de adaptaciones realizadas en la vivienda (Resp. Múltiple).**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Aseo (bañera, plato ducha, barras o asideros)	266	26,0	26,0
b) Medidas marcos puertas	192	18,8	44,8
c) Dormitorio (cama especial)	133	13,0	57,8
d) Entrada a la casa	200	19,6	77,4
e) Entrada al garaje	101	9,9	87,3
f) Entorno de la casa (garaje, huerta, accesos)	131	12,8	100,0
Total	**1023**	**100,0**	

Respecto al grado de accesibilidad que tiene el entorno o vecindario de las personas con discapacidad, se puede observar en la Tabla 55 cómo un 45,4% de éstas consideran que está poco o nada adaptado.

Tabla 55. **Valoración de la accesibilidad del entorno y vecindario por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	71	18,6	18,6
Poco	102	26,8	45,4
Bastante	110	28,9	74,3
Mucho	98	25,7	100,0
Total	**381**	**100,0**	

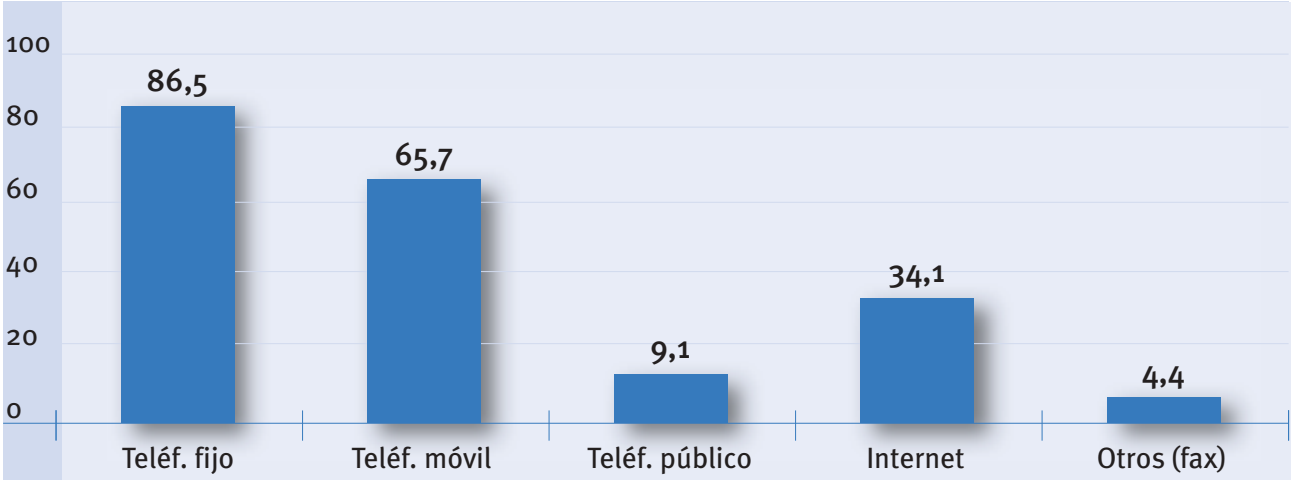
Más de un 45% de los encuestados valora negativamente la accesibilidad del entorno y del vecindario.

2.6. Necesidades relacionadas con la comunicación

Respecto a los medios de comunicación que utiliza habitualmente en su municipio (Figura 25), la gran mayoría (86,5%) manifiesta utilizar el teléfono fijo, seguido de quienes indican emplear el teléfono móvil (65,7%). Además, tal y como se refleja en la Figura 26, más de la mitad (52%) de las personas con discapacidad emplea estos medios por razones sociales (p.e. quedar con amigos, charlar) seguidos de quienes lo utilizan por temas relacionados con la discapacidad (32,6%).

Un 86,5% de las personas con discapacidad emplea teléfono fíjo y un 65,7% utiliza teléfono móvil, ya sea para mantener contactos sociales (52%) o para dar respuesta a necesidades derivadas de su discapacidad (32,6%).

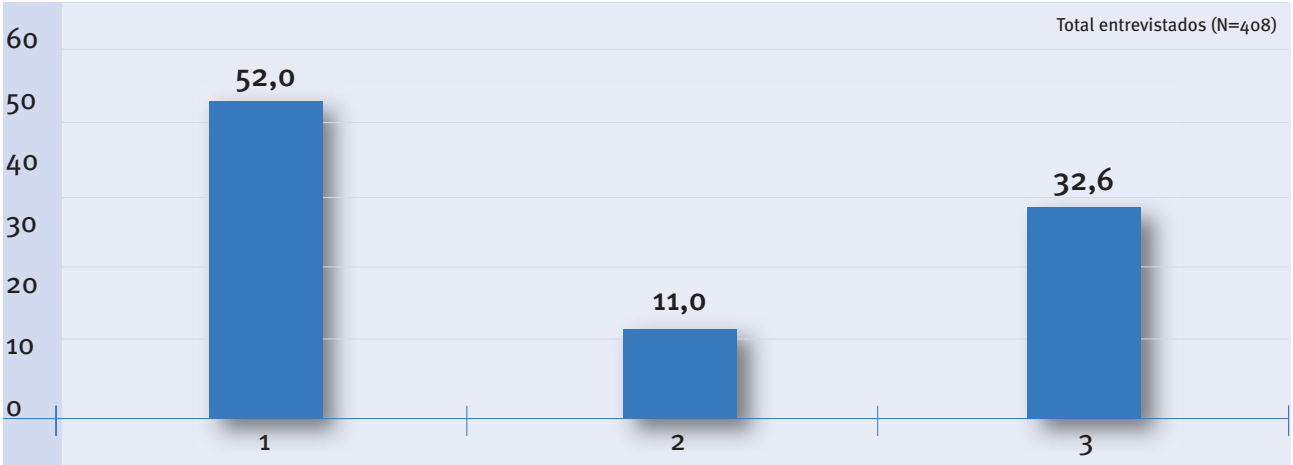
Figura 25. **Utilización de equipos para la comunicación (Resp. Múltiple) (% sobre el total)**



Total entrevistados (N=408)

El 98,2% dispone de teléfono fijo y el 90% de teléfono móvil.

Figura 26. **Usos del teléfono móvil (Resp. Múltiple) (% sobre el total)**



1. Para hablar con los amigos (por temas de ocio y sociales)
3. Para realizar gestiones de trabajo (por cuestiones laborales)
5. Por cuestiones relacionadas con la discapacidad (pedir que saquen la silla del coche etc.)

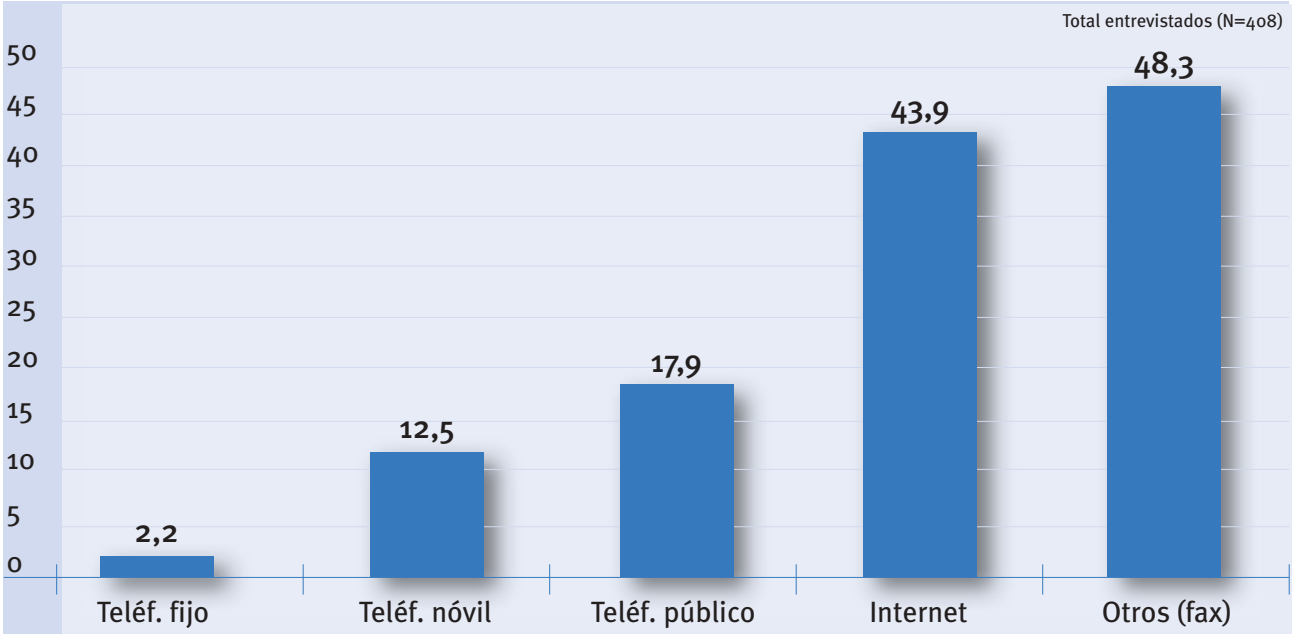
El teléfono fijo está presente prácticamente en la totalidad de los municipios (Tabla 56), salvo en un 1,8% de los casos consultados. Lo sigue el teléfono móvil que se encuentra presente en el 90% de los casos. Por otra parte, señalar que de las 408 personas con discapacidad encuestadas (Figura 27), un 48,3% manifiestan no disponer de Internet en su localidad.

Tabla 56. **Medios de comunicación de los que no dispone la persona con discapacidad (Resp. Múltiple)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Teléfono fijo	9	1,8	1,8
b) Teléfono móvil	51	10,0	11,8
c) Teléfono público	73	14,3	26,1
d) Internet	179	35,2	61,3
e) Otros (p.e. fax)	197	38,7	100,0
Total	**509**	**100,0**	

El 48,3% no dispone de Internet en su localidad.

Figura 27. **Medios de comunicación de los que no se dispone en el municipio (Resp. Múltiple) (% sobre el total)**



1. Teléfono fijo
2. Teléfono móvil
3. Teléfono público
4. Internet
5. Otros (p.e. fax)

Finalmente, y por lo que se refiere a la valoración de la accesibilidad de los equipos de comunicación de la zona (Tabla 57), un 63,8% de los encuestados considera que son poco o nada accesibles.

Tabla 57. **Valoración de la accesibilidad de los equipos de comunicación de la zona, por parte de las personas con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	118	41,1	41,1
Poco	65	22,6	63,8
Bastante	57	19,9	83,6
Mucho	47	16,4	100,0
Total	**287**	**100,0**	

Casi un 64% de las personas con discapacidad considera que los equipos de comunicación son poco o nada accesibles.

2.7. Necesidades de apoyo relacionadas con los servicios de ocio

En referencia a los servicios, centros y áreas para el ocio y el tiempo libre, cabe destacar la escasa presencia de salas de cine y de asociaciones recreativas (Tabla 58). Por el contrario, los centros religiosos (iglesias) y los bares o restaurantes son muy comunes.

Tabla 58. **Servicios existentes en el municipio de las personas con discapacidad**

	SI	%	NO	%
Ayuntamiento	329	82,9	68	17,1
Centro cultural	296	76,5	91	23,5
Salas de cine	63	16,1	329	83,9
Asociaciones recreativas	204	54,1	173	45,9
Instalaciones deportivas	322	82,6	68	17,4
Bares o restaurantes	376	96,7	13	3,3
Hoteles, hostales, residencias, alojamientos	209	54,3	176	45,7
Bancos/cajas de ahorros	309	79,0	82	21,0
Correos y otros servicios públicos	285	74,4	98	25,6
Zonas recreativas	255	66,2	130	33,8
Entorno natural accesible	290	75,5	94	24,5
Centros religiosos	382	98,5	6	1,5

Existen escasos cines y asociaciones recreativas en las localidades de las personas con discapacidad encuestadas. Por el contrario, son abundantes los bares y los centros religiosos.

En la Tabla 59 se exponen los resultados obtenidos en relación con la utilización de los servicios anteriormente mencionados. Se observa cómo el entorno natural accesible ocupa el primer puesto en cuanto a servicios utilizados, seguido de los bares o restaurantes. Por el contrario, los hoteles y hostales, junto con las asociaciones recreativas, ocupan los puestos más bajos en cuanto a su utilización por parte de las personas con discapacidad.

Los servicios de la localidad más empleados por las personas con discapacidad, con porcentajes superiores al 60% son los bancos y cajas de ahorros, zonas recreativas, bares y restaurantes y entorno natural accesible.

Tabla 59. **Utilización de servicios en el municipio de las personas con discapacidad**

	SI	%	NO	%
Ayuntamiento	172	57,5	160	53,5
Centro cultural:	122	40,8	177	59,2
Salas de cine	32	45,1	39	54,9
Asociaciones recreativas	60	29,1	146	70,9
Instalaciones deportivas	99	30,8	222	69,2
Bares o restaurantes	265	70,1	113	29,9
Hoteles, hostales, residencias, alojamientos	26	12,1	189	87,9
Bancos/cajas de ahorros	199	64,6	109	35,4
Correos y otros servicios públicos	147	51,6	138	48,4
Zonas recreativas	170	65,6	89	34,4
Entorno natural accesible	230	74,2	80	25,8
Centros religiosos	183	48,8	192	51,2

En la Tabla 60 se ofrecen las valoraciones medias y la dispersión de las puntuaciones respecto a la accesibilidad de los diferentes centros y servicios existentes en el municipio de las personas con discapacidad. Se puede observar cómo las valoraciones fluctúan entre 4,7 y 6,1 puntos. Los servicios que obtienen una valoración más baja son los bares o restaurantes, las oficinas de correos y otros servicios públicos. Las puntuaciones más elevadas se obtienen en las zonas recreativas, entorno natural e instalaciones deportivas.

Tabla 60. **Valoraciones promedio de la accesibilidad de los servicios en el municipio de las personas con discapacidad**

Accesibilidad	M	D.T.
Ayuntamiento	4,9	3,6
Centro cultural	5,4	3,5
Salas de cine	5,8	3,5
Asociaciones recreativas	5,4	3,4
Instalaciones deportivas	5,8	3,2
Bares o restaurantes	4,7	2,8
Hoteles, hostales, residencias, alojamientos	5,0	3,2
Bancos/cajas de ahorros	5,2	3,3
Correos y otros servicios públicos	4,7	3,4
Zonas recreativas	6,1	3,1
Entorno natural	5,9	3,0
Centros religiosos	5,2	3,5

Los datos porcentuales relativos a la valoración de la accesibilidad de los servicios, centros y áreas de ocio (Tabla 61) indican que los peor valorados son las asociaciones recreativas, ya que un 96,3% las consideran poco o nada accesibles. Las siguen las salas de cine, los centros culturales y las instalaciones deportivas. Por el contrario, los servicios con valoraciones más elevadas en cuanto a la accesibilidad son las zonas recreativas y el entorno natural.

Tabla 61. **Valoración de la accesibilidad de los servicios y centros de ocio por parte de las personas con discapacidad**

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Total
1. Ayuntamiento	49,1	8,0	13,8	29,1	100
2. Centro cultural	70,0	6,5	9,4	14,1	100
3. Salas de cine	75,5	4,7	9,1	10,7	100
4. Asociaciones recreativas	94,3	2,0	2,1	1,5	100
5. Instalaciones deportivas	68,9	7,5	8,3	15,4	100
6. Bares o restaurantes	28,3	36,0	24,0	11,7	100
7. Hoteles, hostales, residencias, alojamientos	37,0	17,2	26,6	19,2	100
8. Bancos/cajas de ahorros	30,5	23,0	23,5	23,1	100
9. Correos y otros servicios públicos	41,1	17,4	20,8	20,7	100
10. Zonas recreativas	22,3	15,1	34,4	28,3	100
11. Entorno natural	22,2	15,4	44,1	18,4	100
12. Centros religiosos	33,9	18,9	21,5	25,8	100

El 94,3% valora como nada accesibles las asociaciones recreativas. Porcentajes entre el 22,2% y el 75,5% consideran que los diferentes servicios de ocio no son accesibles.

2.8. Necesidades de apoyo relacionadas con el trabajo

Un 83,1% de las personas con discapacidad se encuentra en edad laboral (Tabla 62). Sin embargo, un 63% (n=254) de éstos manifiestan no haber trabajado tras adquirir la discapacidad (véase Figura 28). Un porcentaje aún superior (75%) manifiesta no encontrarse trabajando en la actualidad (Figura 30).

Tabla 62. **Personas con discapacidad en edad laboral**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No	66	16,9	16,2
Sí	324	83,1	100
Total	**390**	**100,0**	

Aunque un 83,1% de las personas con discapacidad se encuentra en edad laboral, un 63% no ha trabajado tras adquirir la discapacidad.

Figura 28. **Porcentaje de personas con experiencia laboral tras adquirir la discapacidad**

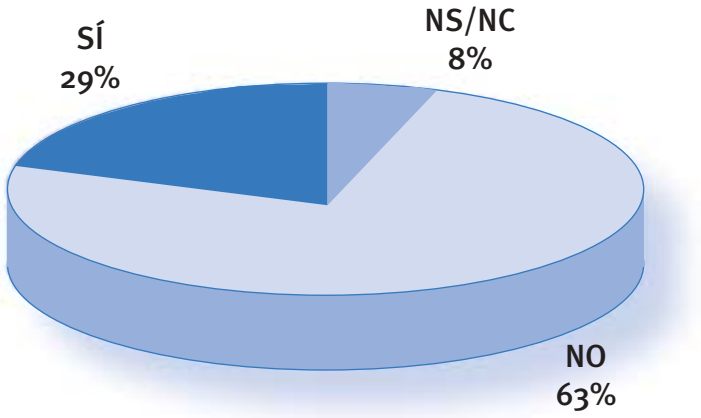
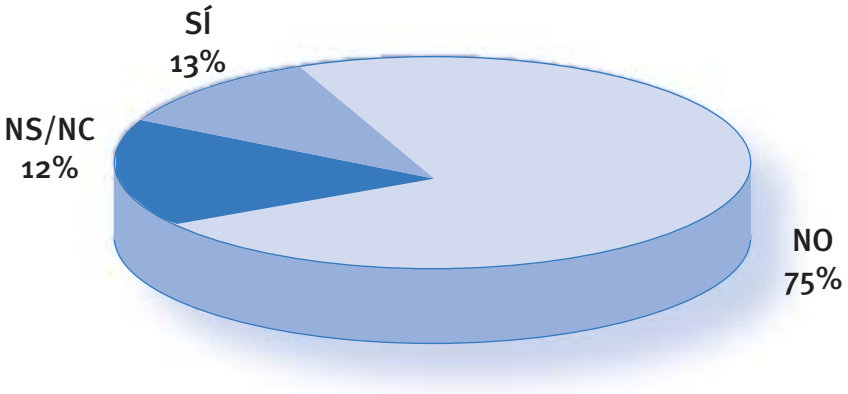


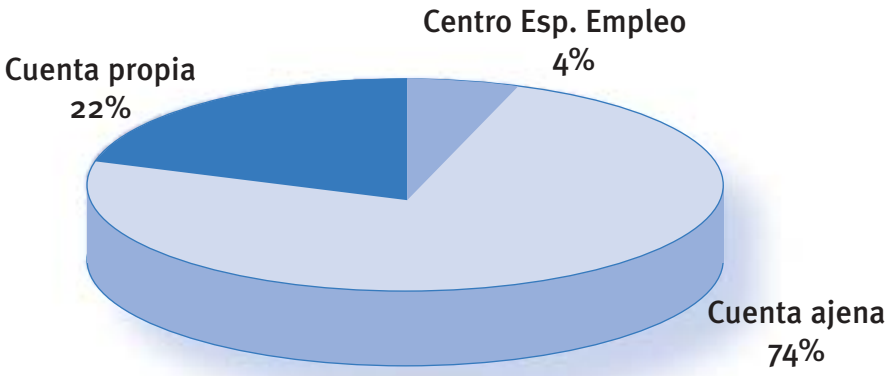
Figura 29. **Porcentaje de personas con discapacidad trabajando en la actualidad**



Un 75% de las personas con discapacidad no se encuentran trabajando en la actualidad.

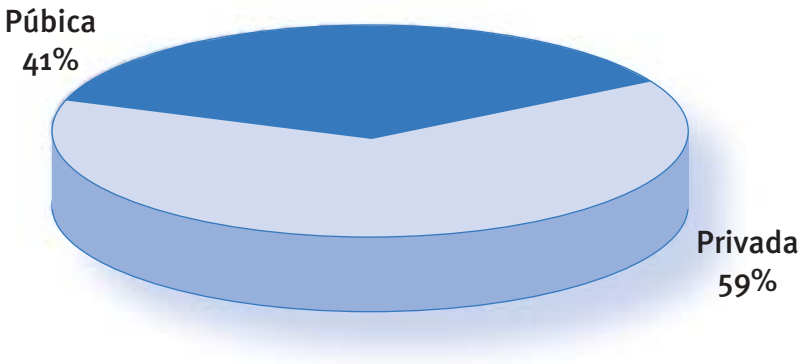
Centrándonos en aquellos que indican encontrarse trabajando en la actualidad (n=52), la gran mayoría (74%) lo hace por cuenta ajena (Figura 30). Predominan ligeramente (véase Figura 31) quienes trabajan en centros privados (59%) frente a quienes lo hacen en centros públicos. Análisis adicionales sobre las características de estos trabajadores ponen de manifiesto que el 49% presentan una minusvalía inferior al 65%, un 23,5% presentan porcentajes entre 65% y 75% y un 27,5% tienen una minusvalía superior al 75%.

Figura 30. **Tipos de centro de trabajo**



Tan sólo el 4% de las personas con discapacidad encuestadas trabajan en Centros Especiales de Empleo.

Figura 31. **Titularidad del centro de trabajo**



La mayoría de quienes trabajan (82%) lo hacen a jornada completa con un contrato indefinido o fijo (76%)

Figura 32. **Tipo de jornada laboral**

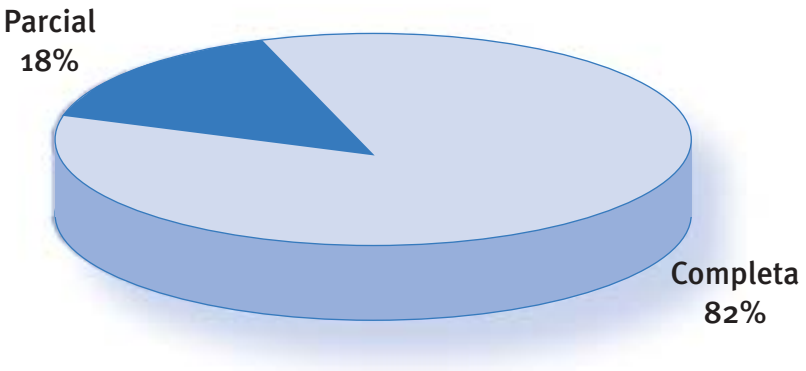
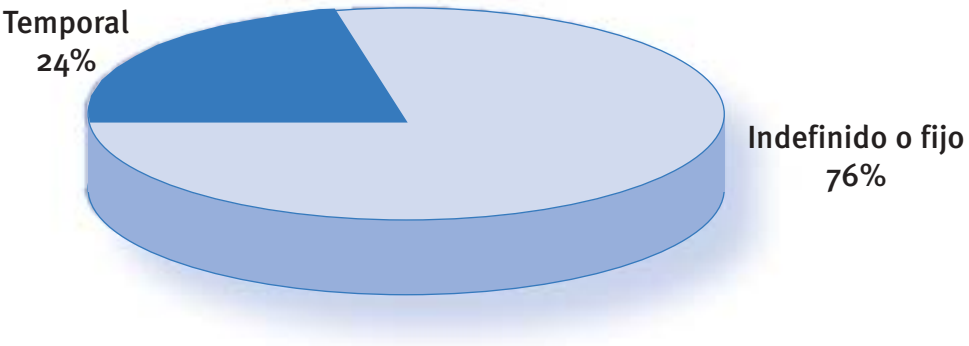


Figura 33. **Tipo de contrato de trabajo**



La distancia media desde el domicilio al lugar de trabajo es de 1,26 Kms. y el principal medio de transporte utilizado es el vehículo propio.

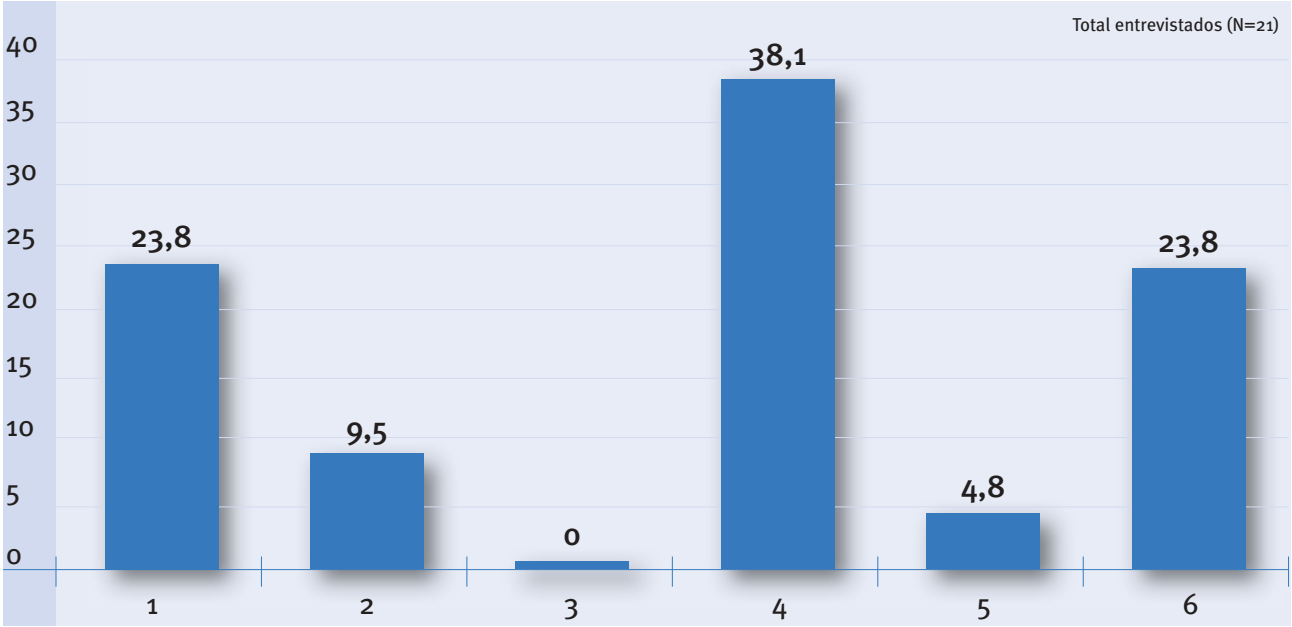
En cuanto a la distancia en kilómetros desde el domicilio al centro de trabajo, la media es de 1,26 Kms. (DT=0,44). El medio habitual para desplazarse hasta el centro de trabajo es el vehículo propio (Tabla 63).

Tabla 63. **Modo de desplazamiento habitual hasta el centro de trabajo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
a) Taxi adaptado	1	2,0	2,0
b) Transporte de Cruz roja	0	0,0	2,0
c) Transporte de Otra organización de carácter privado	0	0,0	2,0
d) Servicios de carácter público	0	0,0	2,0
e) Coche familiar	1	2,0	4,0
f) Coche propio	33	67,3	71,3
g) Otras	14	28,6	100,0
Total	**49**	**100,0**	

En cuanto a las adaptaciones que necesitan en su puesto de trabajo, predominan quienes indican que han requerido reformas en el aseo (38,1%), seguido de quienes manifiestan haber necesitado adaptaciones del puesto de trabajo (23,8%) u otro tipo de adaptaciones (Figura 34).

Figura 34. **Porcentaje de tipos de adaptaciones en el trabajo**



1. Adaptación del puesto de "trabajo"
2. Ayudas técnicas específicas
3. Cuidador
4. Aseo adaptado
5. Adaptación de actividades
6. Otras

Un 38,1% de las personas con discapacidad requiere aseos adaptados en el centro de trabajo.

Finalmente, respecto al grado de accesibilidad del centro de trabajo de las personas con discapacidad (Tabla 64), un 17,3% ofrece respuestas que denotan una baja o escasa accesibilidad.

Tabla 64. **Valoración de la accesibilidad del puesto de trabajo**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	4	7,7	7,7
Poco	5	9,6	17,3
Bastante	16	30,8	48,1
Mucho	27	51,9	100,0
Total	**52**	**100,0**	

Un 17,3% de las personas con discapacidad considera que su puesto de trabajo es poco o nada accesible

Capítulo III

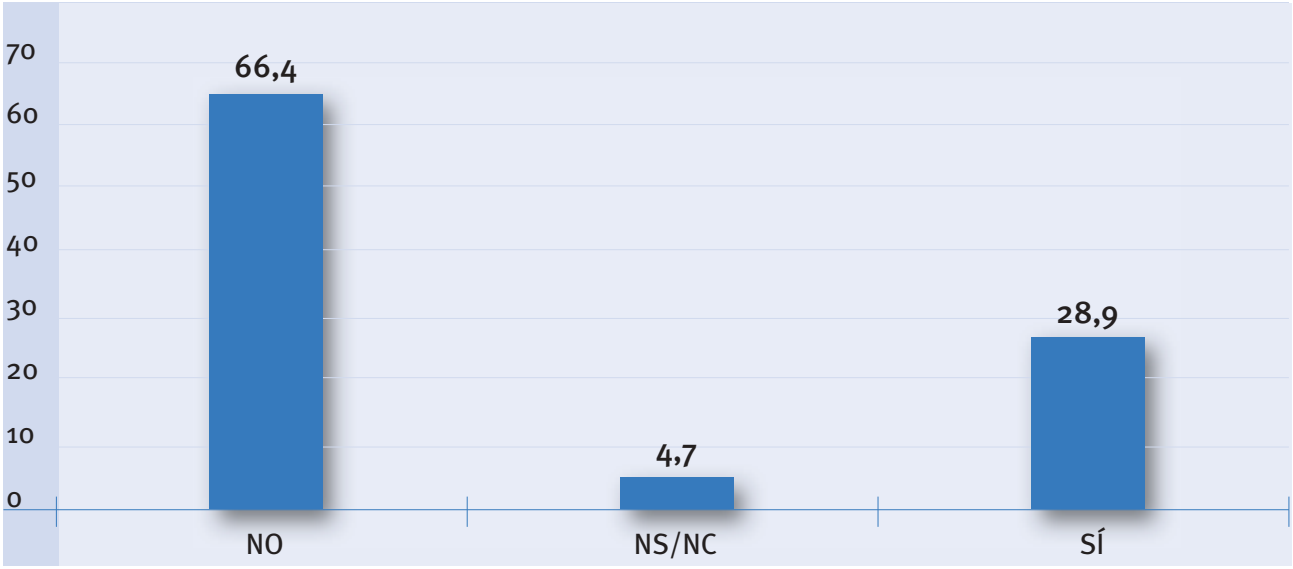
PERCEPCIÓN DE RECURSOS DE LA ZONA RURAL POR PARTE DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

En este capítulo presentamos las percepciones de las personas con discapacidad respecto a las ventajas o desventajas asociadas a vivir en un medio rural teniendo una discapacidad física con una elevada afectación.

Un 29% de las personas con discapacidad manifiesta sus deseos de vivir en un municipio con más servicios y el 66,4% no desea cambiar de lugar de residencia.

Ante la pregunta de si le gustaría cambiar su lugar de residencia si pudiera, casi un 29% de los encuestados responde afirmativamente a esta pregunta (Figura 35). Concretamente, el aspecto que es valorado con mayor intensidad (en una escala de 10 puntos, indicando el 10 la máxima preferencia o interés) se relaciona con los deseos de vivir en un municipio con más servicios (Tabla 65), que obtiene valoraciones promedio de 4,7.

Figura 35. **Porcentaje de interés por cambiar el lugar de residencia**



Total entrevistados (N=408)

Tabla 65. **Grado de preferencia sobre el lugar de residencia**

	Frecuencia	Porcentaje
Vivir en un municipio con más servicios	4,7	3,8
Vivir en otro tipo de casa más adaptada o accesible	3,1	3,3
Vivir en un piso más independiente con asistente personal	2,7	3,1
Vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas	1,3	1,4
Vivir en la ciudad	3,1	3,4

En la Tabla 66 se observa cómo el aspecto menos valorado por las personas con discapacidad es la posibilidad de vivir en una residencia, independientemente de las ayudas que se tengan. Le sigue la posibilidad de vivir en un piso independiente con asistente personal y la de vivir en la ciudad. Por el contrario, casi un 30% de las personas con discapacidad desea seguir viviendo en su lugar de residencia actual pero teniendo más servicios.

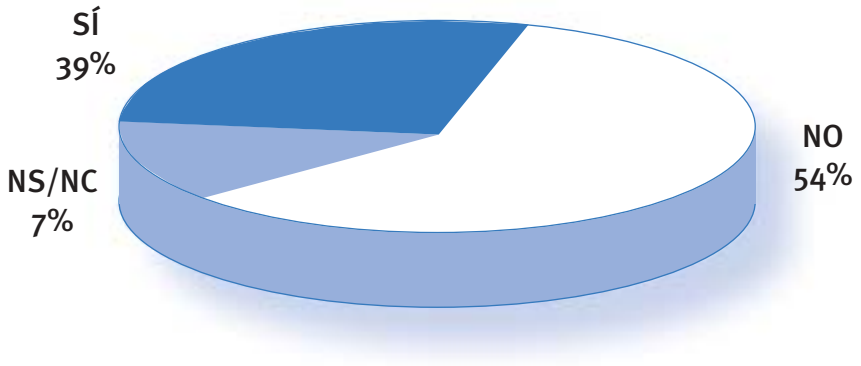
Tabla 66. **Distribución de frecuencias de preferencias sobre lugar de residencia**

	Más servicios	Más adaptaciones	Asist.Person.	Residencia	Ciudad
Nada	49,1	70,0	75,5	94,3	68,9
Poco	8,0	6,5	4,7	2,0	7,5
Bastante	13,8	9,4	9,1	2,1	8,3
Mucho	29,1	14,1	10,7	1,5	15,4
Total	**100**	**100**	**100**	**99,9**	**100,1**

En general, las personas con discapacidad desean seguir viviendo donde lo están haciendo habitualmente.

Ante la pregunta de si considera que tiene más barreras por vivir en un entorno rural, un 39% (n=161) de los encuestados responde afirmativamente, un 54% (n=219) negativamente y un 7% (n=28) manifiesta sus dudas ante este tema (Figura 36).

Figura 36. **Porcentaje de percepción de la existencia de más barreras por vivir en un entorno rural**



Las dos últimas preguntas del cuestionario (véase Anexo I) tenían un formato de pregunta abierta y exigieron por tanto, una posterior recodificación tras el correspondiente análisis de contenido y elaboración de categorías de respuesta. Así, en cuanto a la indicación de las ventajas por vivir en el medio rural respecto a la atención de sus necesidades derivadas de la discapacidad (Tabla 67), casi la mitad de los encuestados (42,7%) indica la existencia de un ambiente tranquilo, sin contaminación y sin las prisas de la ciudad. Otro aspecto destacado por un importante número de encuestados, se relaciona con la existencia de un mayor apoyo social por parte de amigos, vecinos, etc. ("aquí nos conocemos todos"). Incluso para un 18,4% de los encuestados, vivir en el medio rural tiene la ventaja de tener todo más a mano y por tanto tener menos problemas para desplazarse, encontrar aparcamiento, etc.

Las principales ventajas de vivir en un medio rural son el ambiente tranquilo y el apoyo social.

Tabla 67. **Ventajas de vivir en el medio rural respecto a la atención de sus necesidades derivadas de la discapacidad (Resp. Múltiple)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porc. acumulado
Apoyo social (amigos, vecinos)	103	24,3	24,3
Apoyo familiar (arraigo)	28	6,6	30,9
Ambiente físico (sano, tranquilo, no contaminado)	181	42,7	73,6
Mayor accesibilidad (más fácil aparcar, cercanía, todo a mano, etc),	78	18,4	92,0
Mayor independencia	13	3,1	95,1
Calidad de vida	10	2,4	97,5
Casa más grande y adaptada	8	1,9	99,4
Más barato	3	0,7	100,1
Total	**424**	**100,0**	

Respecto a los inconvenientes de vivir en el medio rural, en cuanto a la atención de las necesidades derivadas de la discapacidad, un 47% de los encuestados aluden a mayores dificultades para acceder a servicios de ocio, educativos, equipamientos, rehabilitación, o incluso a otros aspectos como las posibilidades de encontrar trabajo. Otro 34,6% destaca la existencia de barreras urbanísticas y arquitectónicas (Tabla 68).

Tabla 68. **Inconvenientes de vivir en el medio rural respecto a la atención de sus necesidades derivadas de la discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porc. acumulado
Aislamiento social (amigos, vecinos), críticas, presión social	13	3,8	3,8
Aislamiento de la familia	1	0,3	4,1
Servicios (de ocio, educativos, formativos, ortopedias, médicos, salidas laborales)	159	47,0	51,1
Dificultades de accesibilidad (aparcamientos, barreras en colegios, en centros públicos)	117	34,6	85,7
Mayor dependencia de otros (p.e. para desplazamientos)	11	3,3	89,0
Calidad de vida		0,0	89,0
Casa (barreras, tamaño)	2	0,6	89,6
Económicas (p.e. precio de desplazamientos, impuestos, transporte), falta de trabajos, menos ayudas	35	10,4	100,0
Total	**338**	**100,0**	

Las principales desventajas de vivir en un medio rural son la falta de servicios y los problemas de accesibilidad a algunos de éstos.

Capítulo IV

VALORACIÓN DE DEMANDAS Y RECURSOS POR PARTE DE LOS FAMILIARES

Al igual que hemos procedido con las encuestas de las personas con discapacidad, ofrecemos en este capítulo los resultados más destacados de las valoraciones ofrecidas por los 361 familiares[4] que respondieron a la encuesta.

4.1. Percepción de demandas y recursos por parte del familiar

Respecto al tiempo que el familiar encuestado se encuentra conviviendo con la persona con discapacidad, la media es de 20,02 horas al día(DT=6,80). Este cuidador habitual cubre un 74,19% de las necesidades de la persona con discapacidad (DT=6,80).

Los familiares conviven una media de 20 horas al día con el familiar con discapacidad.

El porcentaje medio de las necesidades del familiar con discapacidad que cubren otros miembros de la familia es de un 26,04% (DT=31,60). Finalmente, el porcentaje medio de las necesidades del familiar con discapacidad que cubren profesionales es de 9,49% (DT=21,05).

Por otro lado, cuando se pregunta al familiar si le gustaría disponer de más tiempo libre para él, un 26,8% responde afirmativamente (n=151), un 35% indica que no es necesario (n=197) y un 38,2% manifiesta no saber qué decir al respecto (n=215).

Ante la pregunta de quién es el cuidador principal (el que atiende las necesidades de la persona habitualmente), de nuevo los datos indican que es el cónyuge o la pareja (46,3%) o bien la madre (35,7%) de la persona con discapacidad quien asume este rol de cuidador primario (Tabla 69). En La Tabla 70 se observa cómo estos cuidadores se dedican fundamentalmente a las tareas del hogar, como actividad complementaria. Análisis adicionales indicaron que el 90,8% de quienes se dedican a las tareas del hogar son mujeres. Ello pone de relieve la feminización de los cuidados de las personas dependientes.

[4] En la gran mayoría de los casos, el familiar encuestado es el cuidador principal. En cualquier caso, todos los familiares encuestados cumplieron con el criterio de tener un conocimiento suficientemente estrecho y prolongado tanto de las necesidades de la persona con discapacidad como del medio rural en el que éste vive.

Tabla 69. **Identificación del cuidador o asistente principal**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1) Madre	129	35,7	35,7
2) Padre	11	3,0	38,7
3) Marido/mujer o pareja	167	46,3	85,0
4) Hermana	17	4,7	89,7
5) Hermano	1	0,3	90,0
6) Abuela	1	0,3	90,3
8) Hija	4	1,1	91,4
9) Hijo	4	1,1	92,5
10) Otro familiar	7	1,9	94,4
NS/NC	20	5,5	100,0
Total	**361**	**100,0**	

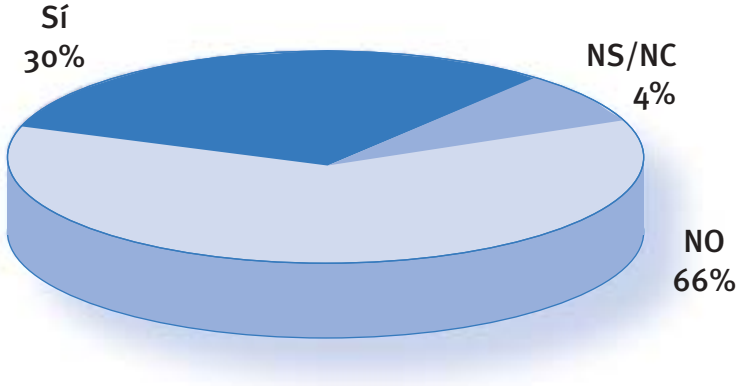
El 81% de los cuidadores se dedica a las tareas del hogar y el 90,8% de éstos son mujeres.

Tabla 70. **Tareas adicionales realizadas por el cuidador o asistente principal (Resp. Múltiple)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Tareas del hogar	292	27,5	80,9
Trabajo fuera de casa	61	5,7	16,9
Participo en las actividades sociales de mi municipio	60	5,7	16,6
Actividades de ocio (leer, coser, ver la TV, ir al cine, hacer gimnasia)	283	26,7	78,4
Actividades religiosas	88	8,3	24,4
Cuido de otros familiares / amigos	96	9,0	26,6
Salgo con los amigos	159	15,0	44,0
Otras	21	2,0	5,8
Total	**1060**	**100,0**	**293,6**

Seguidamente exponemos la opinión sobre los recursos y limitaciones que existen en el medio rural. Una primera cuestión se relacionó con la valoración de si es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de la persona con discapacidad relacionadas con las actividades de la vida diaria por el hecho de vivir el en el medio rural. Ante esta pregunta, un 66% responde negativamente, un 30% lo hace afirmativamente y un 4% manifiesta indecisión ante esta cuestión (Figura 37).

Figura 37. **Valoración de desventajas por vivir en el medio rural**



El 30% de los familiares considera que tiene mayores desventajas por vivir en el medio rural.

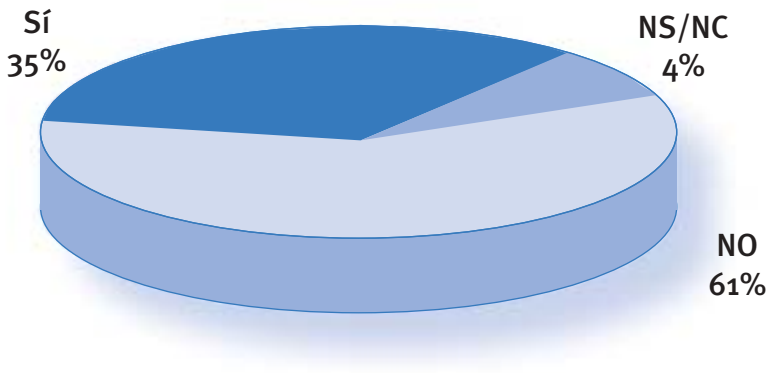
Preguntado al familiar sobre el grado de accesibilidad que considera tienen los servicios sanitarios de su zona, un 21,6% manifiesta que éstos son poco o nada accesibles (Tabla 71). Además, ante la pregunta de si opina que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de la persona con discapacidad relacionadas con los aspectos sanitarios por el hecho de vivir en el medio rural, un 35% de los encuestados responde afirmativamente, un 61% lo hace negativamente y un 4% se muestra indeciso al respecto (véase Figura 38).

Tabla 71. **Valoración de la accesibilidad de los servicios sanitarios por parte del familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	35	10,5	10,5
Poco	37	11,1	21,6
Bastante	128	38,3	59,9
Mucho	134	40,1	100,0
Total	**334**	**100,0**	

Un 21,6% de los familiares considera que los servicios sanitarios son poco o nada accesibles.

Fgura 38. **Valoración de mayores obstáculos en aspectos sanitarios por parte del familiar**



El 35% de los familiares considera que por vivir en el medio rural la persona con discapacidad tiene más dificultad para que sean atendidas sus necesidades sanitarias.

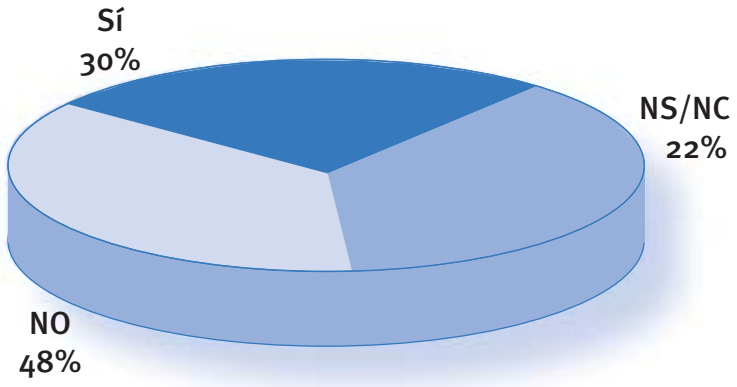
Las valoraciones relativas al grado de accesibilidad de los servicios sociales de su localidad, ponen de manifiesto que un 40,1% considera que los servicios sociales son poco o nada accesibles. En cuanto a valorar si existen dificultades adicionales para dar respuesta a las necesidades especiales de la persona con discapacidad relacionadas con los servicios sociales por el hecho de vivir en el medio rural (Tabla 72), un 30% responde afirmativamente, un 48% lo hace negativamente y un 22% se muestra indeciso al respecto (véase Figura 39).

Tabla 72. **Valoración de la accesibilidad de los servicios sociales por parte del familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	52	21,1	21,1
Poco	47	19,0	40,1
Bastante	94	38,1	78,1
Mucho	54	21,9	100,0
Total	**247**	**100,0**	

Un 40,1% de los familiares considera que los servicios sociales son poco o nada accesibles.

Figura 39. **Valoración de la existencia de barreras en los servicios sociales por parte del familiar**



El 30% de los familiares considera que por vivir en el medio rural la persona con discapacidad encuentra mayores dificultades a la hora de tener respuesta a sus necesidades en el ámbito de los servicios sociales.

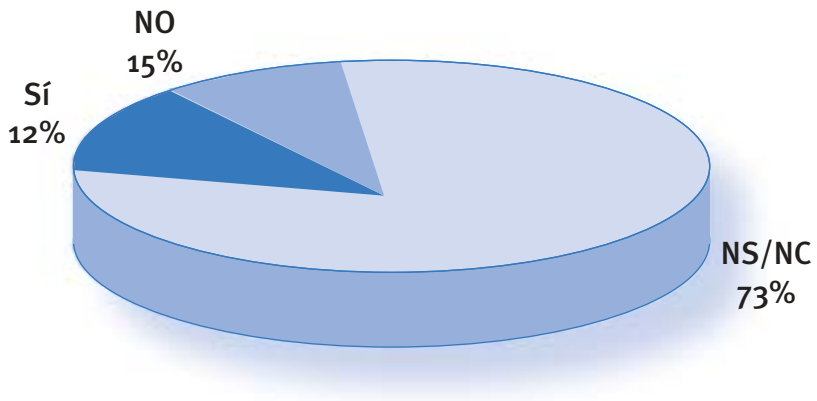
El tercer tipo de servicios, esto es, los educativos, fueron también objeto de valoración. Así, ante la pregunta: "qué grado de accesibilidad considera que tienen o tenían los servicios educativos de su zona", un 27,7% piensa que dichos servicios son poco o nada accesibles (Tabla 73). Del mismo modo, ante la pregunta de si considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con los servicios educativos, por el hecho de vivir el en el medio rural, la mayoría de los encuestados (73%) manifiestan carecer de elementos de juicio para valorar este aspecto (Figura 40). No obstante, si tenemos en cuenta exclusivamente los datos de las personas que han contestado, encontramos que un 44,4% considera que es más difícil y un 55,5% considera que no lo es.

Tabla 73. **Valoración de la accesibilidad de los servicios educativos por parte del familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	10	10,6	10,6
Poco	16	17,0	27,7
Bastante	49	52,1	79,8
Mucho	19	20,2	100,0
Total	**94**	**100,0**	

Un 27,7% de los familiares considera que los servicios educativos son poco o nada accesibles.

Figura 40. **Valoración de la existencia de barreras en los servicios educativos por parte del familiar**



El 44,4% de los familiares considera que por vivir en el medio rural la persona con discapacidad tiene más dificultad de respuesta a sus necesidades de servicios educativos.

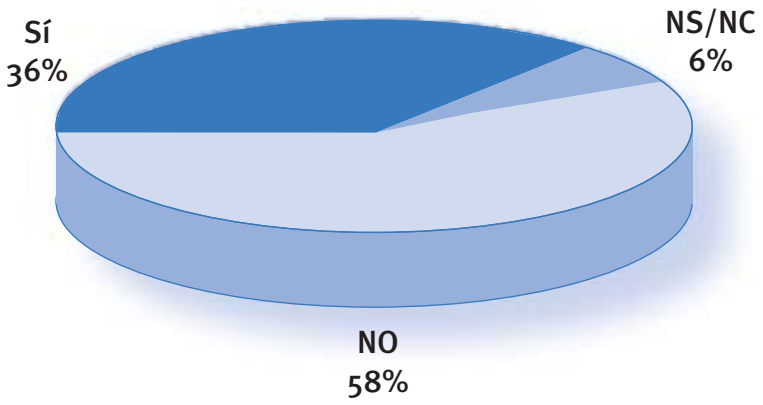
De los resultados sobre la percepción de la accesibilidad del entorno o vecindario por parte del familiar (Tabla 74), se desprende que casi un 44% de los encuestados considera que el entorno o vecindario es poco o nada accesible. En la Figura 42 se ofrecen los resultados relativos a si se considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar con discapacidad relacionadas con la accesibilidad arquitectónica y urbanística, por el hecho de vivir el en el medio rural. Como se puede observar, un 36% responde afirmativamente, un 58% lo hace negativamente y un 6% se muestra indeciso al respecto.

Tabla 74. **Valoración de la accesibilidad del entorno o vecindario por parte del familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	56	16,3	16,3
Poco	94	27,3	43,6
Bastante	109	31,7	75,3
Mucho	85	24,7	100,0
Total	**344**	**100,0**	

Un 43,6% de los familiares considera que el entorno o vecindario es poco o nada accesible.

Figura 41. **Valoración de la existencia de mayores obstáculos en accesibilidad arquitectónica y urbanística por parte del familiar**



El 36% de los familiares considera que por vivir en el medio rural la persona con discapacidad tiene que hacer frente a más barreras arquitectónicas.

En referencia a las valoraciones del grado de accesibilidad de los equipos de comunicación de la zona donde reside el familiar y la persona con discapacidad, en la Tabla 75 se puede observar cómo un 58,1% de los familiares los considera poco o nada accesibles. Pero ante la pregunta de si consideran que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de la persona con discapacidad relacionadas con la comunicación[5], por el hecho de vivir el en el medio rural, un 22% de los familiares ofrece respuestas afirmativas, un 55% responde negativamente y un 23% manifiesta indecisión (Figura 42).

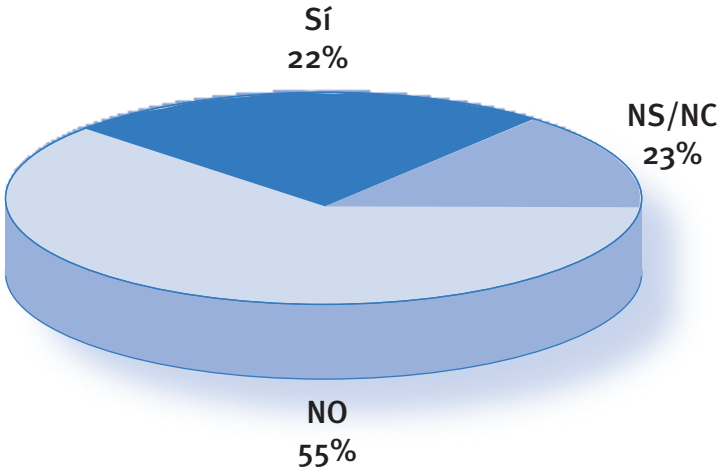
Tabla 75. **Valoración de la accesibilidad de los equipos de comunicación por parte del familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	78	31,7	31,7
Poco	65	26,4	58,1
Bastante	61	24,8	82,9
Mucho	42	17,1	100,0
Total	**246**	**100,0**	

Un 58,1% de los familiares considera que los equipos de comunicación son poco o nada accesibles.

[5] Como se recordará, por equipos de comunicación se alude al teléfono, Internet, fax, y en general a cualquier dispositivo para facilitar los intercambios de información a distancia.

Figura 42. **Valoración de la existencia de mayores obstáculos en equipamientos de comunicación por parte del familiar**



El 22% de los familiares considera que por vivir en el medio rural la persona con discapacidad tiene más dificultad de respuesta a sus necesidades relativas a los sistemas de comunicación.

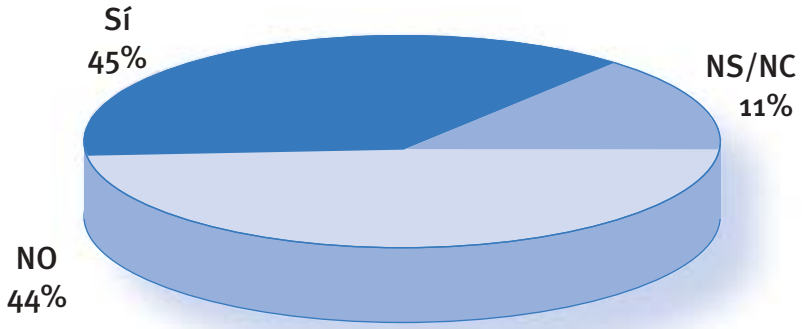
Finalmente, las valoraciones del grado de accesibilidad de los centros y servicios públicos, de ocio, etc., de su zona (Tabla 76) indican que un 53,4% de los encuestados los consideran poco o nada accesibles. En cuanto a si consideran que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con el ocio y la utilización de servicios, por el hecho de vivir el en el medio rural (Figura 43), un 45% responde afirmativamente, un 44% lo hace negativamente y un 11% manifiesta indecisión al respecto.

Tabla 76. **Valoración de la accesibilidad de los servicios y centros de ocio por parte del familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	78	31,7	31,7
Poco	65	26,4	58,1
Bastante	61	24,8	82,9
Mucho	42	17,1	100,0
Total	**320**	**100,0**	

Un 53,4% de los familiares considera que los servicios y centros de ocio son poco o nada accesibles.

Figura 43. **Valoración de la existencia de mayores obstáculos en servicios y centros de ocio por parte del familiar**



El 45% de los familiares considera que por vivir en el medio rural la persona con discapacidad tiene más barreras de acceso a centros y servicios de ocio.

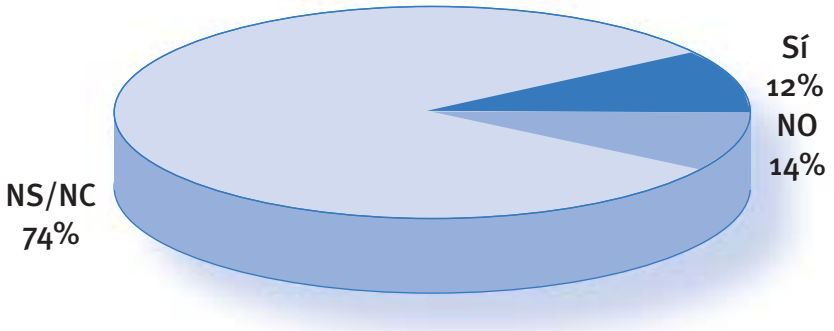
Las valoraciones sobre el grado de accesibilidad de los puestos de trabajo desempeñados por la persona con discapacidad indican (Tabla 77) que un 33,8% de los familiares encuestados consideran que dichos puestos son poco o nada accesibles. Consideran igualmente que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar con discapacidad relacionadas con el trabajo por el hecho de vivir en el medio rural, aunque hay que destacar un gran desconocimiento o dudas sobre este aspecto (Figura 44).

Tabla 77. **Valoración por parte del familiar de la accesibilidad de los puestos de trabajo desempeñados por la persona con discapacidad**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada	12	15,6	15,6
Poco	14	18,2	33,8
Bastante	22	28,6	62,3
Mucho	29	37,7	100,0
Total	**77**	**100,0**	

El 33,8% de los familiares considera que los trabajos son poco o nada accesibles.

Figura 44. **Valoración de la accesibilidad de los trabajos por parte del familiar**



La mayoría de los familiares desconoce el grado de accesibilidad de los trabajos desempeñados por la persona con discapacidad.

A los familiares se les preguntaba también que teniendo en cuenta sus circunstancias como cuidador y las de su familiar con discapacidad, indicaran en qué grado les gustaría disfrutar de otras alternativas de vida. En la Tabla 78 se puede observar cómo la respuesta que más deseos suscita es la relativa a contar con más servicios en el municipio, o vivir en un municipio con más servicios. Dicha opción es considerada bastante o muy deseable por un 45,6% de los familiares.

La alternativa menos deseada por los familiares es la relacionada con el hecho de que el familiar con discapacidad viva en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas (Tabla 78). Dicha alternativa es considerada poco o nada deseable por un 93,4% de los familiares.

Por otro lado, ante la pregunta de si considera que su familiar tiene mayores desventajas por vivir en el medio rural, un 39% responde afirmativamente, un 56% lo hace negativamente y un 5% manifiesta su indecisión al respecto(Figura 45).

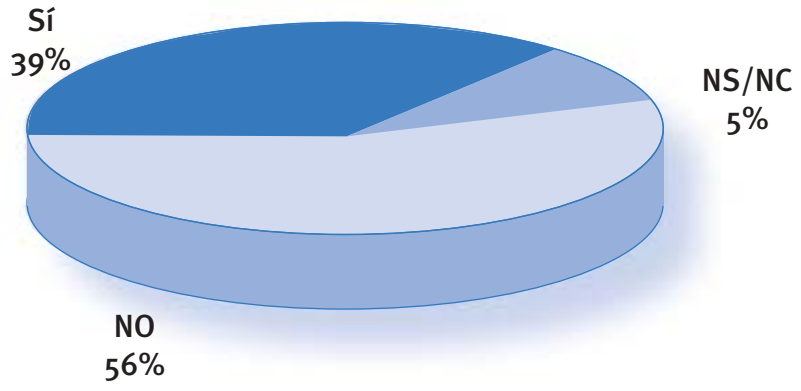
Los familiares desean vivir, o que su familiar con discapacidad viva, en un municipio con más servicios.

Tabla 78. **Deseos relacionados con la vivienda por parte del familiar**

	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Total
a) Vivir (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo) en un municipio con más servicios	45,0	9,5	17,2	28,4	100,0
b) Vivir (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo)en otro tipo de casa más adaptada o accesible	63,1	11,7	9,7	15,4	100,0
c) Vivir más independiente (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo) recibiendo más ayudas de los servicios sociales	61,4	7,9	13,7	17,0	100,0
d) Que su familiar con discapacidad pudiera vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas	92,5	0,9	3,5	3,2	100,0
e) Vivir (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo)en la ciudad	62,6	11,5	11,5	14,4	100,0

La alternativa menos deseada por los familiares es que la persona con discapacidad viva en una residencia o en un centro con más ayudas técnicas y humanas.

Figura 45. **Existencia de mayores barreras o desventajas por vivir en el medio rural**



Un 39% de los familiares considera que vivir en el medio rural tiene desventajas en cuanto a la atención de las necesidades de la persona con discapacidad.

Al igual que a la persona con discapacidad, al familiar se le ha preguntado mediante una cuestión abierta, las ventajas que su familiar con discapacidad tiene por vivir en el medio rural. Las respuestas obtenidas fueron posteriormente recodificadas. En la Tabla 79 se puede observar cómo las principales ventajas se relacionan con el ambiente físico (un ambiente sano, tranquilo, sin contaminación y sin prisas), que son subrayadas por un 39,6% de los encuestados. El segundo aspecto destacado por un 35,1% de los familiares es el relativo al mayor apoyo social de amigos, vecinos y en definitiva, a las ventajas de conocerse todos y de que todos pueden "echar una mano".

Los familiares mencionan como principales ventajas el ambiente tranquilo y el mayor apoyo social.

Tabla 79. **Ventajas de vivir en el medio rural según el familiar**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Apoyo social (amigos, vecinos)	111	35,1	35,1
Apoyo familiar (arraigo)	41	13,0	48,1
Ambiente físico (sano, tranquilo, no contaminado)	125	39,6	87,7
Accesibilidad mayor (más fácil aparcar, cercanía, todo a mano, etc)	27	8,5	96,2
Independencia mayor	3	0,9	97,1
Calidad de vida	4	1,3	98,4
Casa más grande y adaptada	4	1,3	99,7
Más barato	1	0,3	100,0
Total	**316**	**100,0**	

En cuanto a los inconvenientes que consideran que tiene su familiar con discapacidad, por vivir en un entorno rural, en relación con la atención a sus necesidades especiales (Tabla 80) un 40,1% destaca los problemas relacionadas con la escasez de servicios de todo tipo, incluidos los relativos a oportunidades

laborales. El siguiente aspecto destacado por un 38% son los problemas de accesibilidad urbanística y arquitectónica.

Los familiares perciben como principales desventajas la carencia de servicios y los problemas de accesibilidad a algunos centros.

Tabla 80. **Inconvenientes de vivir en el medio rural según los familiares encuestados**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Aislamiento social (amigos, vecinos), críticas, presión social	8	5,8	5,8
Carencia de servicios (de ocio, educativos, formativos, ortopedias, médicos, salidas laborales)	55	40,1	45,9
Accesibilidad (aparcamientos, barreras en colegios, en centros públicos)	52	38,0	83,9
Mayor dependencia de otros (p.e. para desplazamientos)	18	13,1	97,0
Económicas (p.e. precio de desplazamientos, impuestos, transporte), falta de trabajos, menos ayudas	4	2,9	100,0
Total	**137**	**100,0**	

Analizadas las valoraciones de los familiares de las personas con discapacidad, en el siguiente capítulo ofrecemos un análisis comparado de las percepciones de ambos grupos de interés: personas con discapacidad y familiares, así como un estudio más detallado de las variables sociodemográficas que pueden estar incidiendo en las percepciones de los encuestados.

Capítulo V

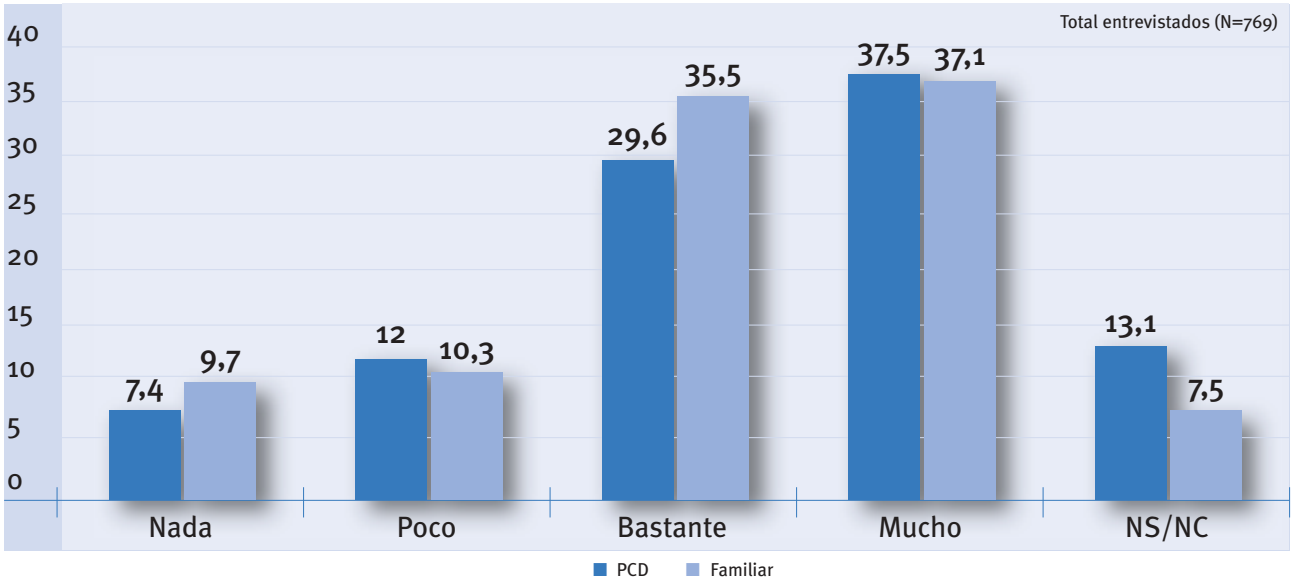
VALORACIONES DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD Y SUS FAMILIARES

En este quinto capítulo, ofrecemos en primer lugar el análisis derivado de comparar las opiniones de las personas con discapacidad y sus familiares. En segundo lugar, presentamos los resultados obtenidos tras valorar el posible impacto de las variables sociodemográficas en las respuestas emitidas por los encuestados.

5.1. Comparación de percepciones de las personas con discapacidad y sus familiares

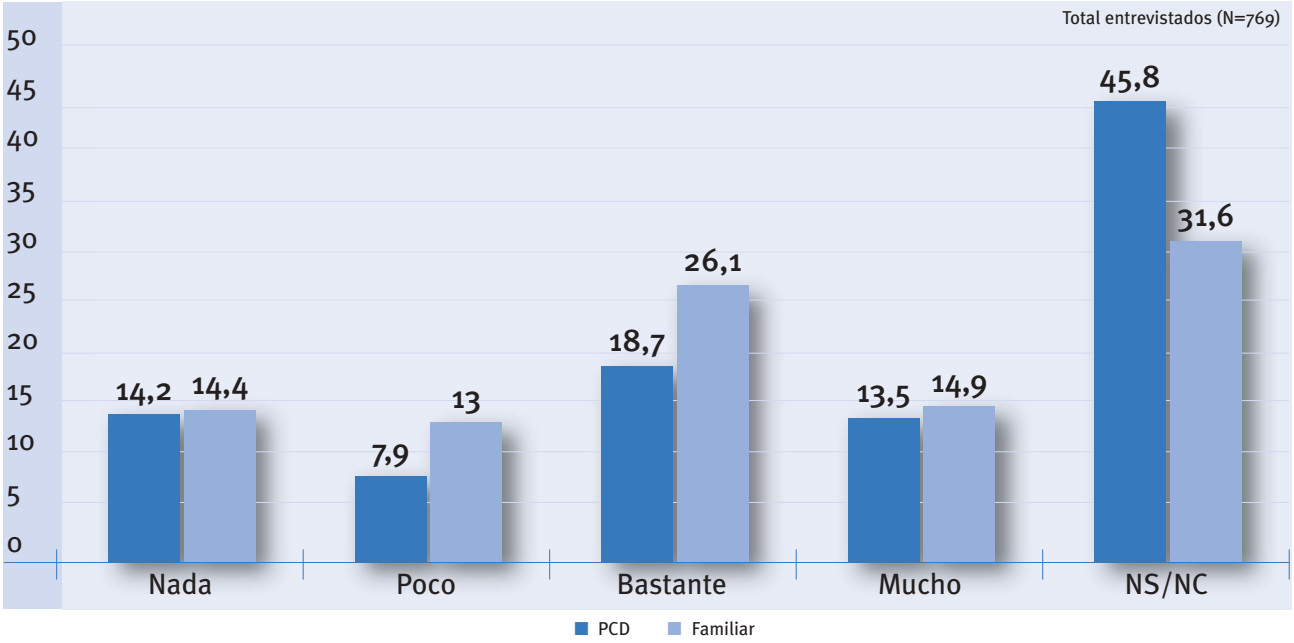
En la Figura 46 se ofrecen los porcentajes de respuestas ofrecidas por las personas con discapacidad y por los familiares en cuanto a la accesibilidad de los servicios sanitarios. En ella se puede observar la similitud de las valoraciones hechas por uno y otro grupo. No obstante, los familiares parecen tener opiniones más extremas, por ejemplo, un 9,7% considera que los servicios sanitarios no son accesibles en absoluto y tan sólo un 7,5% que se muestra indeciso respecto a este tema, frente a un 7,4% de personas con discapacidad que consideran que estos servicios no son nada accesibles y un 13,5% que se muestra indeciso al respecto.

Figura 46. **Percepción de la accesibilidad de los servicios sanitarios por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares (% sobre el total)**



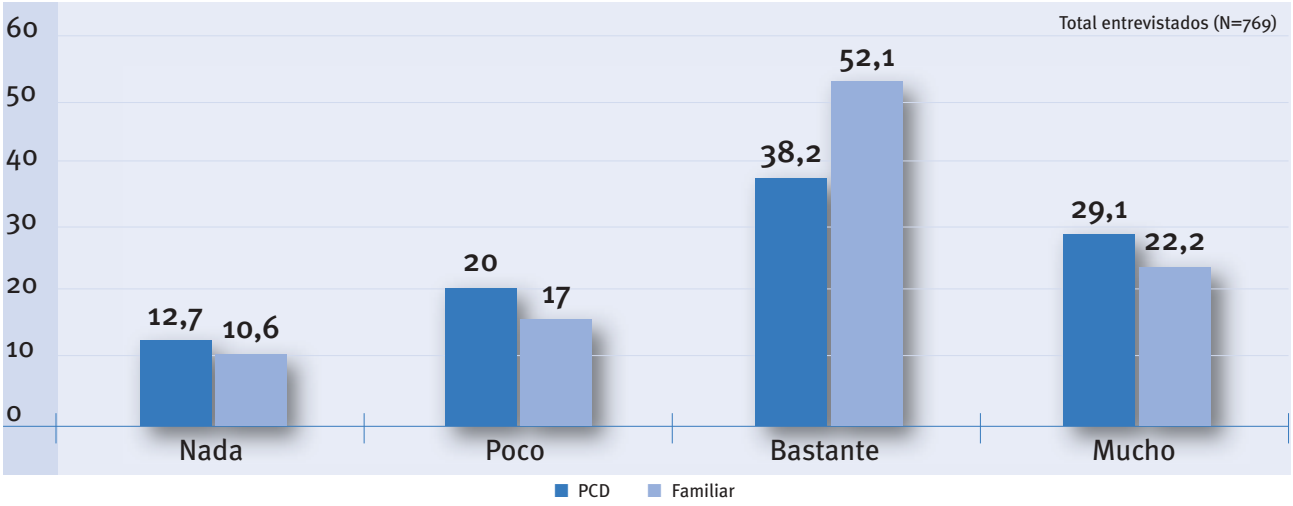
Los juicios comparados de la accesibilidad de los servicios sociales ponen de manifiesto (Figura 47) el desconocimiento general, y especialmente acusado en las personas con discapacidad, sobre este tipo de servicios. Casi la mitad de la muestra de personas con discapacidad (45,8%) no sabe valorar la accesibilidad de estos servicios. Un 31,6% de los familiares tampoco parece saber qué opinar al respecto.

Figura 47. **Percepción de la accesibilidad de los servicios sociales por parte de las personascon discapacidad y de sus familiares (% sobre el total)**



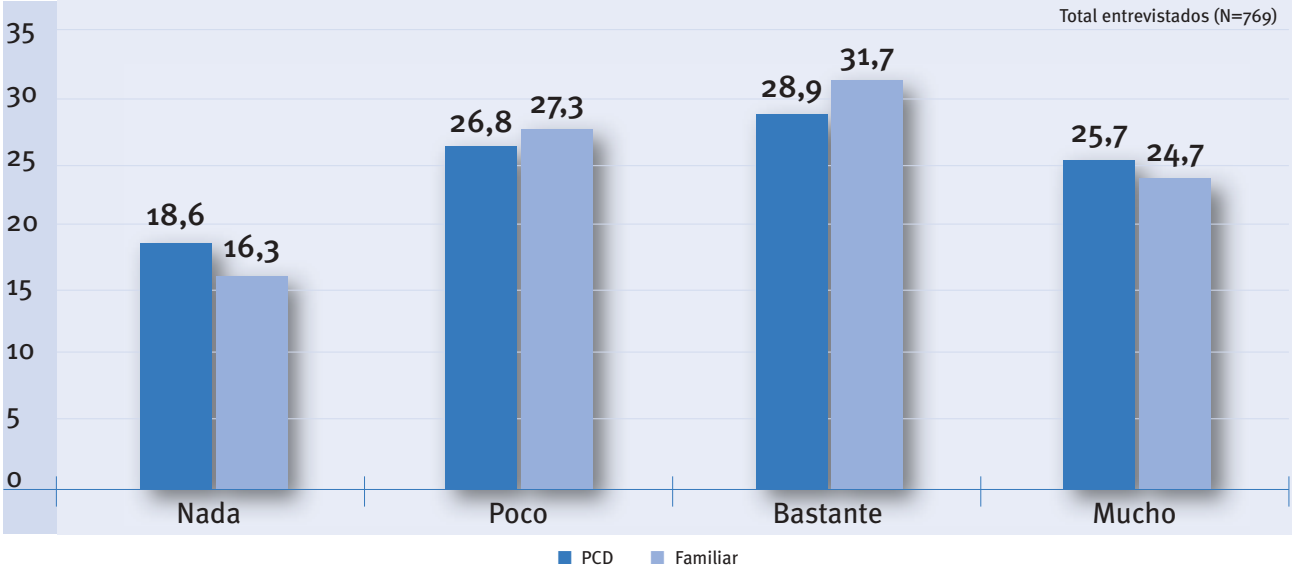
En la Figura 48 se ofrecen los resultados de valorar la accesibilidad de los servicios educativos por parte de los encuestados que los utilizan. Se observa cómo las valoraciones más extremas corresponden a las personas con discapacidad, opinando un 12,7% que estos servicios no son nada accesibles y un 29,1% que dichos servicios son muy accesibles.

Figura 48. **Percepción de la accesibilidad de los servicios educativos por parte de las personas con discapacidad y de los familiares (% sobre el total)**



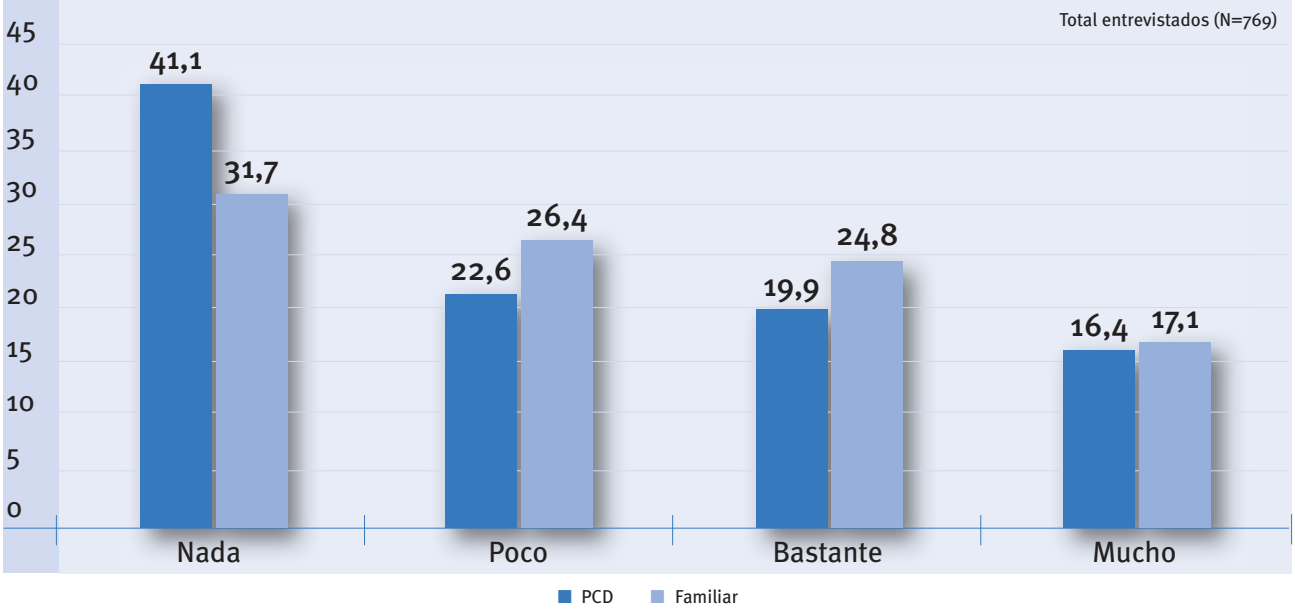
En la Figura 50 se observa cómo las valoraciones sobre la accesibilidad del entorno y del vecindario son más críticas en el caso de las personas con discapacidad.

Figura 49. **Percepción de la accesibilidad del entorno y del vecindario por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares (% sobre el total)**



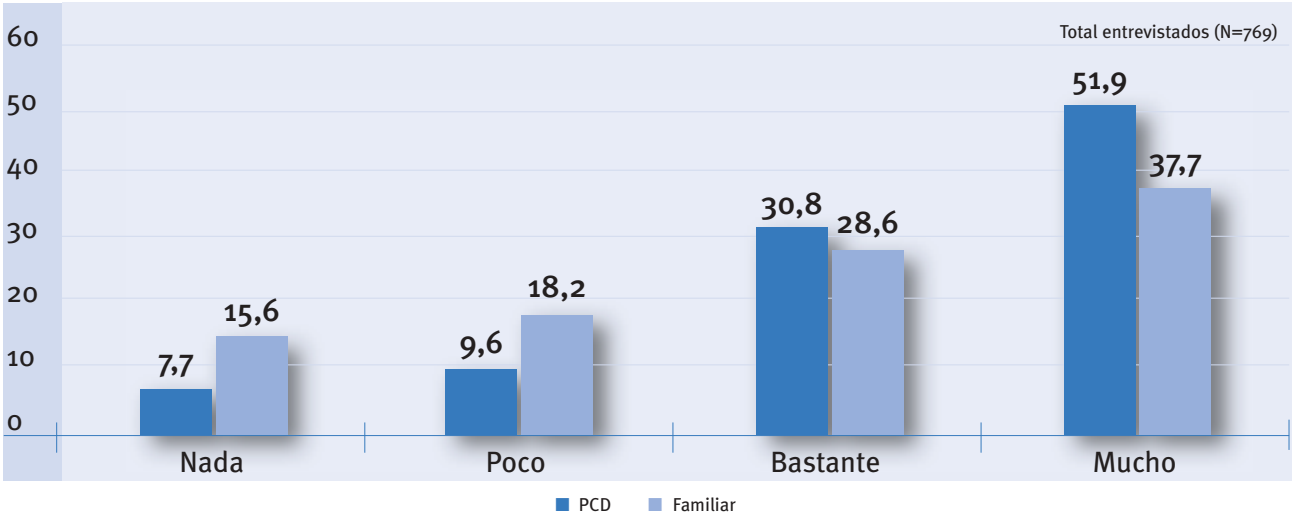
Las valoraciones sobre la accesibilidad de los equipos de comunicación son bastante menos favorables en el caso de las personas con discapacidad que en el de sus familiares (véase Figura 50). Se observa cómo en un 41,1% de los casos, las personas con discapacidad, valoran como nada accesibles dichos equipos frente a un 31,7% de sus familiares.

Figura 50. **Percepción de la accesibilidad de equipos de comunicación por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares (% sobre el total)**



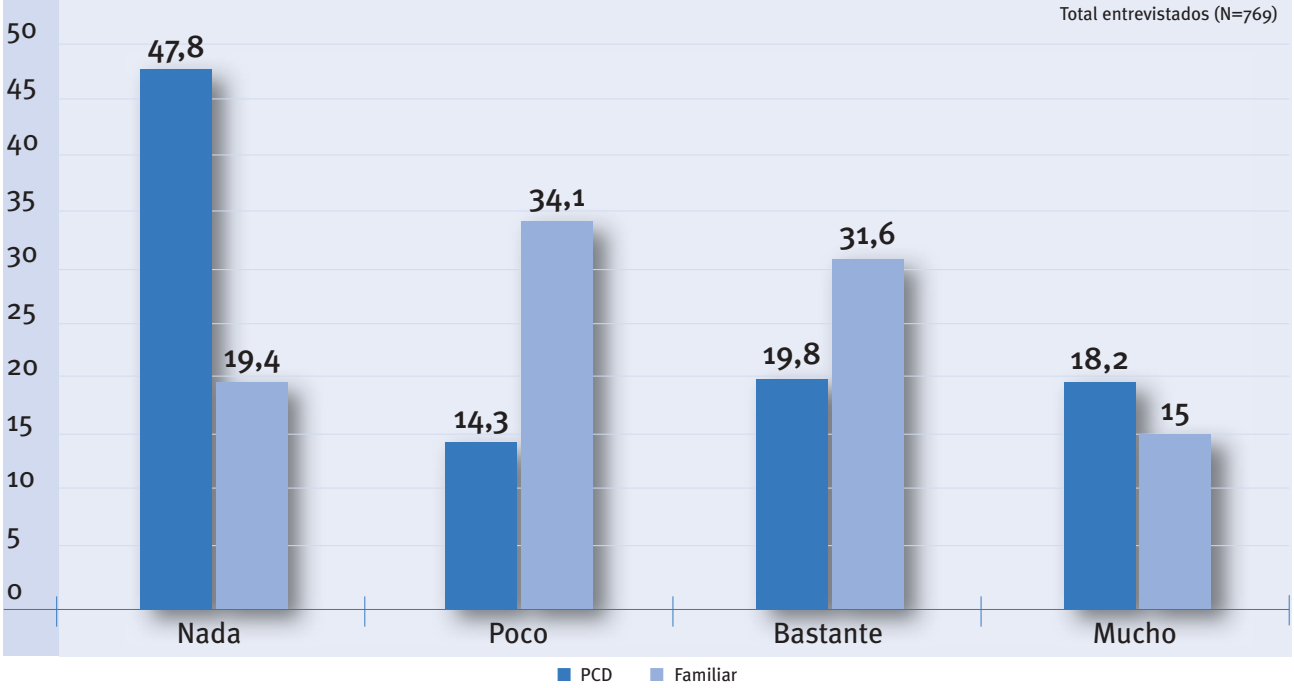
En la Figura 51 se ofrecen las valoraciones comparadas de la accesibilidad de los puestos de trabajo por parte de ambos grupos de encuestados. Se puede observar en este caso cómo las personas con discapacidad ofrecen valoraciones más positivas respecto a la accesibilidad de sus puestos de trabajo que sus familiares.

Figura 51. **Percepción de la accesibilidad de los puestos de trabajo por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares (% sobre el total)**



Una tendencia contraria a la expuesta se observa en las valoraciones comparadas de la accesibilidad de los servicios de ocio y tiempo libre (véase Figura 52). En este caso, cómo las personas con discapacidad ofrecen valoraciones bastante más negativas que sus familiares.

Figura 52. **Percepción de la accesibilidad de los servicios de ocio y tiempo libre por parte de las personas con discapacidad y de sus familiares (% sobre el total)**



En la Tabla 81 se muestran las puntuaciones promedio y dispersión de las mismas, relativas a las respuestas ofrecidas por el grupo de personas con discapacidad y por el de los familiares respecto a la accesibilidad de diferentes servicios en el medio rural. Los datos indican una gran similitud de los juicios emitidos por ambos grupos, a excepción de las valoraciones sobre la accesibilidad del puesto de trabajo, donde las personas con discapacidad ofrecen puntuaciones significativamente más elevadas que sus familiares. Atendiendo a las puntuaciones promedio se observa cómo los servicios de comunicación obtienen las puntuaciones más bajas, seguido de los accesos a otros servicios, centros y áreas de ocio. Por el contrario, los servicios sanitarios tienen las puntuaciones más elevadas.

Tabla 81. **Promedio y dispersión de puntuaciones relativas a la accesibilidad de servicios en el medio rural, obtenidas por personas con discapacidad y familiares**

	GRUPO	Media	D.T.
S. Sanitarios	PCD	7,4	2,6
	Familiar	7,3	2,7
S. Sociales	PCD	5,9	3,2
	Familiar	6,0	2,9
S. Educativos	PCD	6,6	2,7
	Familiar	6,6	2,5
S. Entorno	PCD	5,9	3
	Familiar	6,0	2,9
S. Comunicación	PCD	4,4	3,2
	Familiar	4,9	3,1
Trabajo	PCD	7,7	2,7
	Familiar	6,7	3,1
S. Servicios y ocio	PCD	5,2	2,3
	Familiar	5,4	2,7

Para finalizar y a modo de resumen, se ofrecen las valoraciones comparadas de ambos grupos, en todos los servicios analizados. Para facilitar la comparación de los resultados, en todos los casos se han eliminado las respuestas NS/NC. Se puede observar cómo si bien las valoraciones respecto a los servicios sanitarios, a los servicios sociales y al entorno son bastante similares, las personas con discapacidad se muestran más criticas con la accesibilidad de los servicios educativos, los servicios y equipos de comunicación, y los servicios para el ocio y tiempo libre. Por su parte los familiares son más críticos con la accesibilidad de los trabajos.

En general las personas con discapacidad tienen una actitud más crítica respecto a la accesibilidad a los diferentes servicios que sus familiares, a excepción de la accesibilidad a los trabajos, donde los familiares ofrecen valoraciones más negativas.

Tabla 82. **Resumen de las valoraciones de la accesibilidad de servicios en el medio rural, obtenidas por personas con discapacidad y familiares**

	GRUPO	Nada	Poco	bastante	Mucho
S. Sanitarios	PCD	8,5	13,9	34,3	43,3
	Familiar	10,5	11,1	38,3	40,1
S. Sociales	PCD	26,2	14,5	34,4	24,9
	Familiar	21,1	19,0	38,1	21,9
S. Educativos	PCD	12,7	20	38,2	29,1
	Familiar	10,6	17	52,1	20,2
Entorno	PCD	18,6	26,8	28,9	25,7
	Familiar	16,3	27,3	31,7	24,7
S. Comunicación	PCD	41,1	22,6	19,9	16,4
	Familiar	31,7	26,4	24,8	17,1
Trabajo	PCD	7,7	9,6	30,8	51,9
	Familiar	15,6	18,2	28,6	37,7
Servicios y Ocio	PCD	47,8	14,3	19,8	18,2
	Familiar	19,4	34,1	31,6	15,0

5.2. Análisis de las variables socio-demográficas y su relación con las valoraciones de las personas con discapacidad

En primer lugar, ofrecemos los resultados relativos a la valoración de la accesibilidad en función del grado de minusvalía. En la Figura 54 se presentan los resultados relativos a los servicios sanitarios, sociales y educativos. Se puede observar cómo por lo general, a mayor grado de minusvalía, menos accesibles parecen percibirse estos servicios. Es interesante destacar sin embargo, cómo las personas con niveles intermedios perciben ligeramente menos obstáculos en los servicios educativos que aquellos que presentan niveles más severos o más ligeros. En la misma línea de lo anteriormente indicado y en cuanto a la accesibilidad de otros servicios (Figura 54), las personas con grado intermedio de minusvalía perciben más barreras en el acceso al trabajo, al ocio y a otros servicios, que sus iguales con niveles más ligeros o más severos. Esto puede deberse a que a menor grado de minusvalía, las personas hacen un uso más autónomo de los servicios.

Las personas con niveles intermedios de minusvalía perciben más problemas de acceso a los servicios educativos, de ocio y al empleo que las personas con un menor grado.

Figura 53. **Percepción de la accesibilidad en el medio rural de los servicios sanitarios, sociales y educativos de las personas con discapacidad según el grado de minusvalía (% sobre el total)**

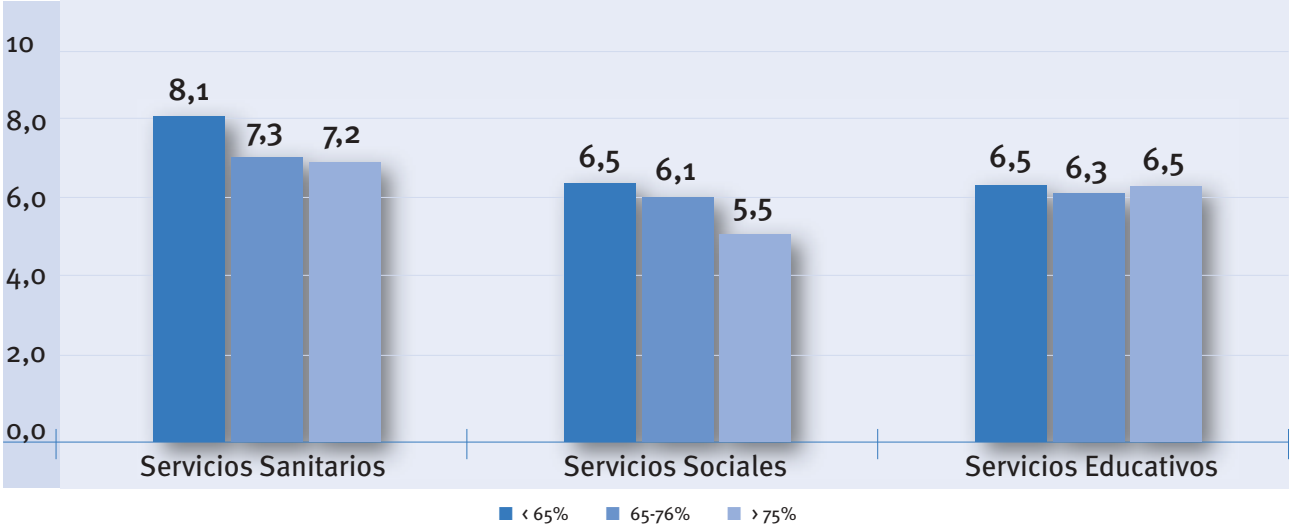
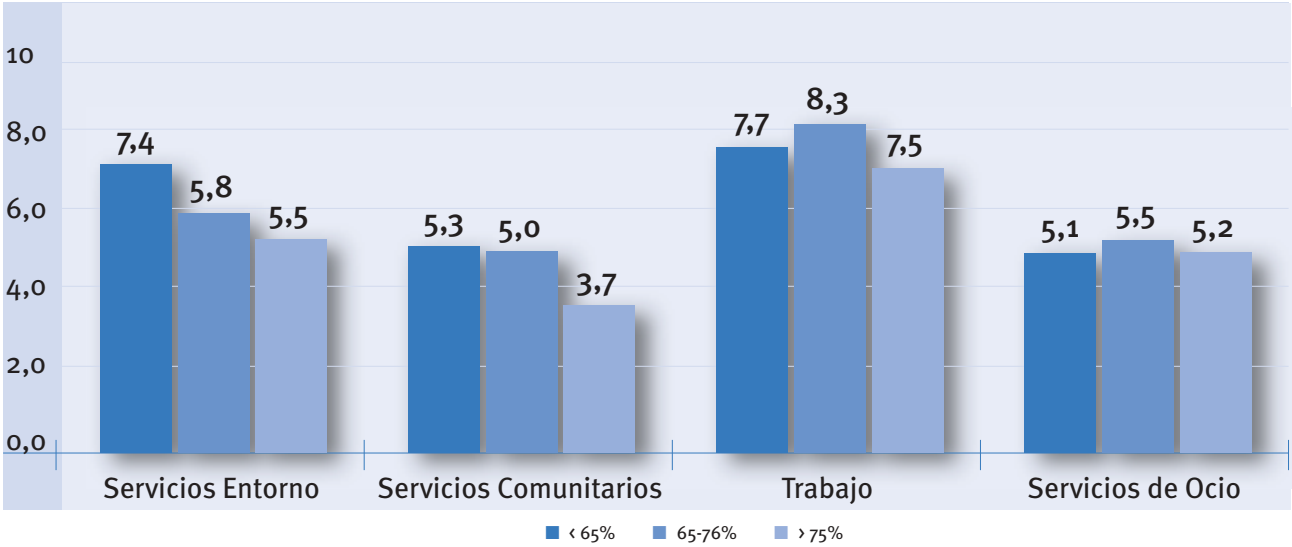


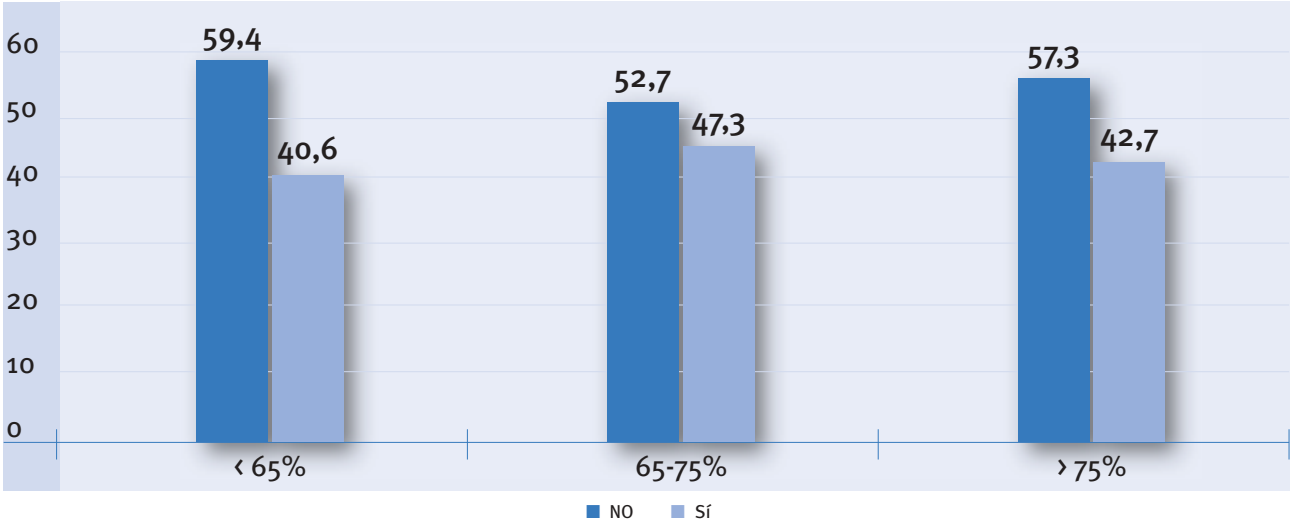
Figura 54. **Percepción de la accesibilidad de otros servicios en el medio rural de las personas con discapacidad según el grado de minusvalía (% sobre el total)**



El siguiente aspecto a analizar es la percepción existente sobre las barreras que hay en el medio rural. Se puede observar cómo independientemente de la severidad de la minusvalía, en todos los grupos predomina la consideración de que no existen más barreras por el hecho de vivir en el medio rural (Figura 56). No obstante, de nuevo encontramos que el grupo con grado de minusvalía intermedio es el que emite juicios más críticos.

Las personas con niveles de minusvalía entre 65% y 75% se muestran más críticos respecto a las barreras existentes en el medio rural.

Figura 55. **Percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural en función del grado de minusvalía (% sobre el total)**



La valoración de la accesibilidad de los servicios sanitarios, sociales y educativos en función de la edad de las personas con discapacidad ofrece resultados muy similares (Figura 56). No obstante, es posible destacar la existencia de diferencias en cuanto a la valoración de la accesibilidad del trabajo, tal y como pone de manifiesto la Figura 57. En este sentido, cuanto más jóvenes son los encuestados, más críticos parecen mostrarse al respecto.

Las personas con discapacidad de menor edad ofrecen visiones más críticas sobre la accesibilidad del trabajo.

Figura 56. **Accesibilidad de servicios sanitarios, sociales y educativos en el medio rural en función de la edad de las personas con discapacidad (% sobre el total)**

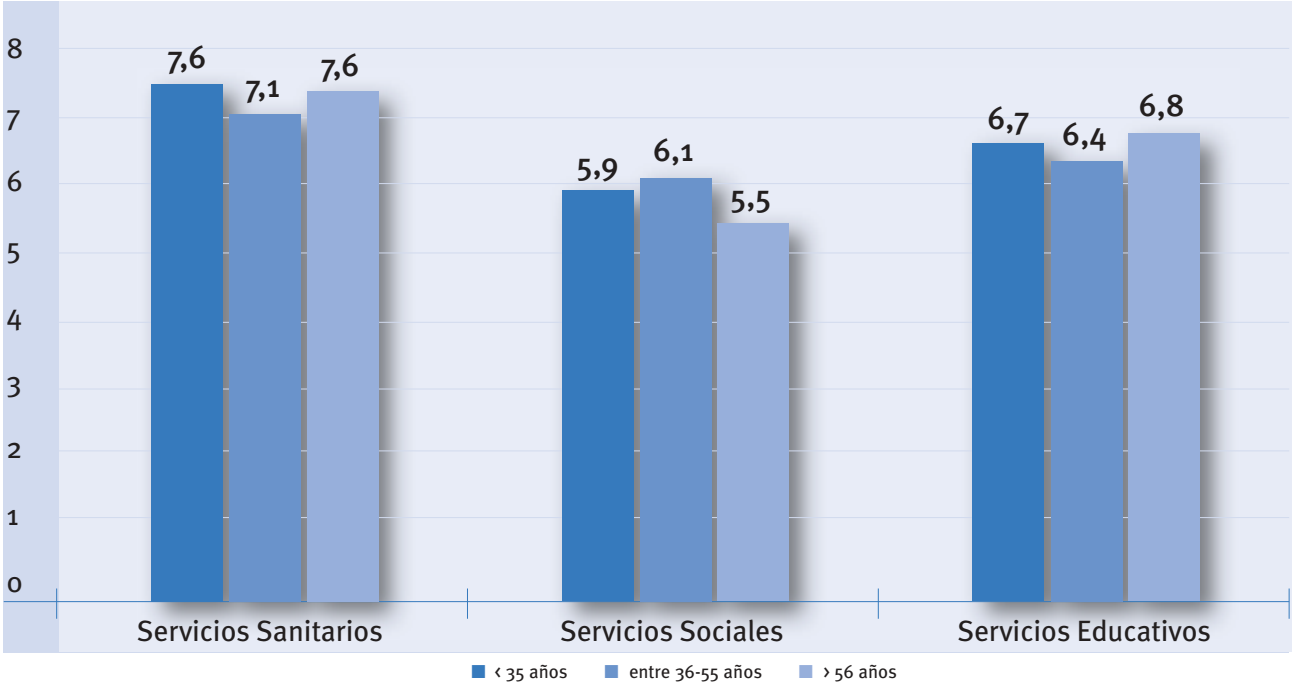
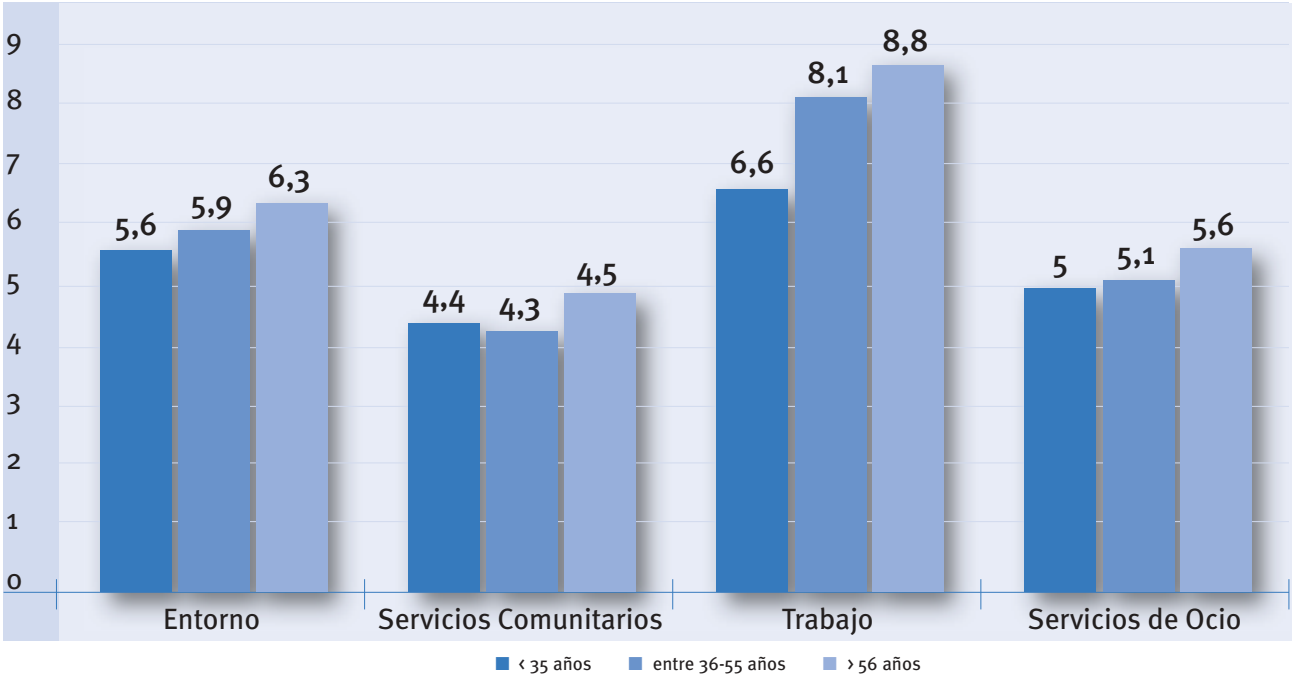


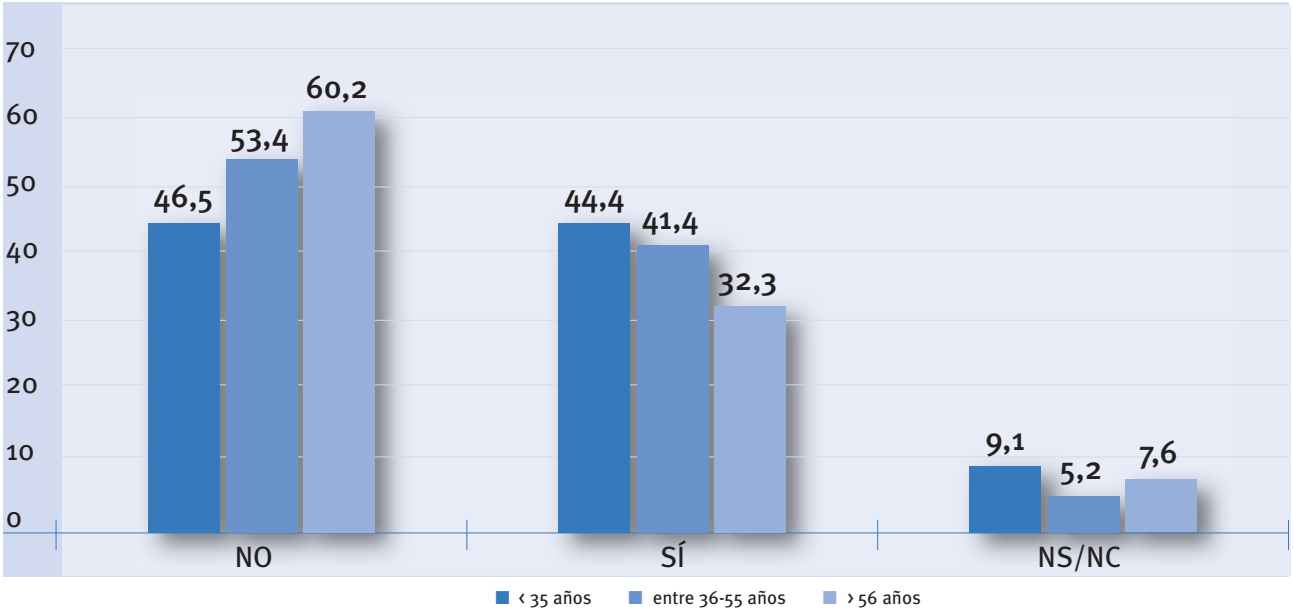
Figura 57. **Accesibilidad de otros servicios en el medio rural en función de la edad de las personas con discapacidad (% sobre el total)**



Al preguntar sobre la percepción de la existencia de más barreras por el hecho de vivir en el medio rural, en todos los grupos de edad predominan los que consideran que no existen en una mayor medida (Figura 58). No obstante, existe una relación inversa entre percepción de barreras y edad, de modo que una menor edad está asociada con una mayor percepción de barreras.

Una menor edad se asocia a una percepción de más barreras por el hecho de vivir en el medio rural.

Figura 58. **Percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural en función de la edad (% sobre el total)**



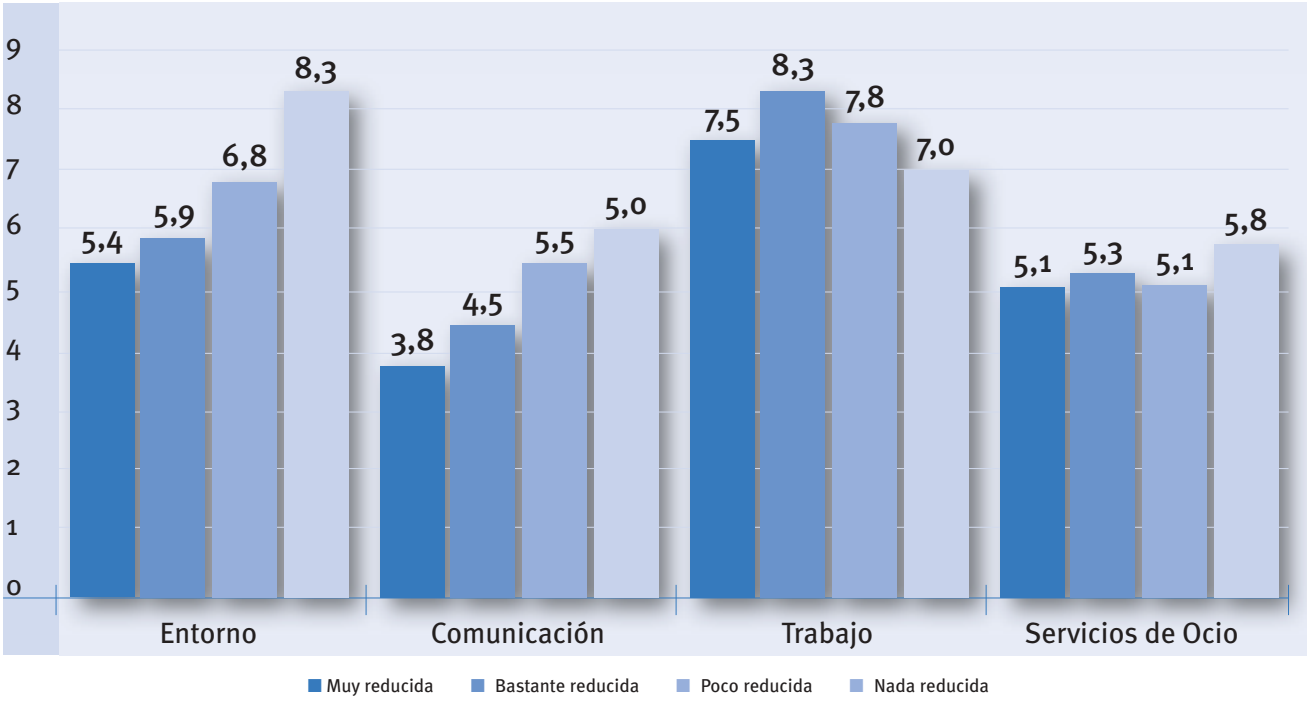
En la Figura 59 se valora la accesibilidad de los diferentes servicios en función de la afectación de la movilidad. Se observa cómo en general, una mayor afectación de la movilidad ("nada") está asociada a una menor percepción de la accesibilidad. Los juicios son especialmente desfavorables respecto a la accesibilidad de los servicios sociales. La tendencia opuesta se produce a medida que incrementa la afectación de la movilidad.

Figura 59. **Percepción de la accesibilidad de los servicios sanitarios, sociales y educativos en el medio rural, ofrecidas por las personas con discapacidad en función de la reducción de la movilidad (% sobre el total)**

Los servicios sociales son considerados menos accesibles que los servicios sanitarios y educativos. Una mayor afectación de la movilidad está asociada a una percepción más desfavorable de la accesibilidad

En cuanto a la accesibilidad de otros servicios en función de la afectación de la movilidad, es interesante destacar cómo una mayor afectación está asociada por lo general a valoraciones más críticas, especialmente en lo relacionado con los equipos de comunicación (Figura 60).

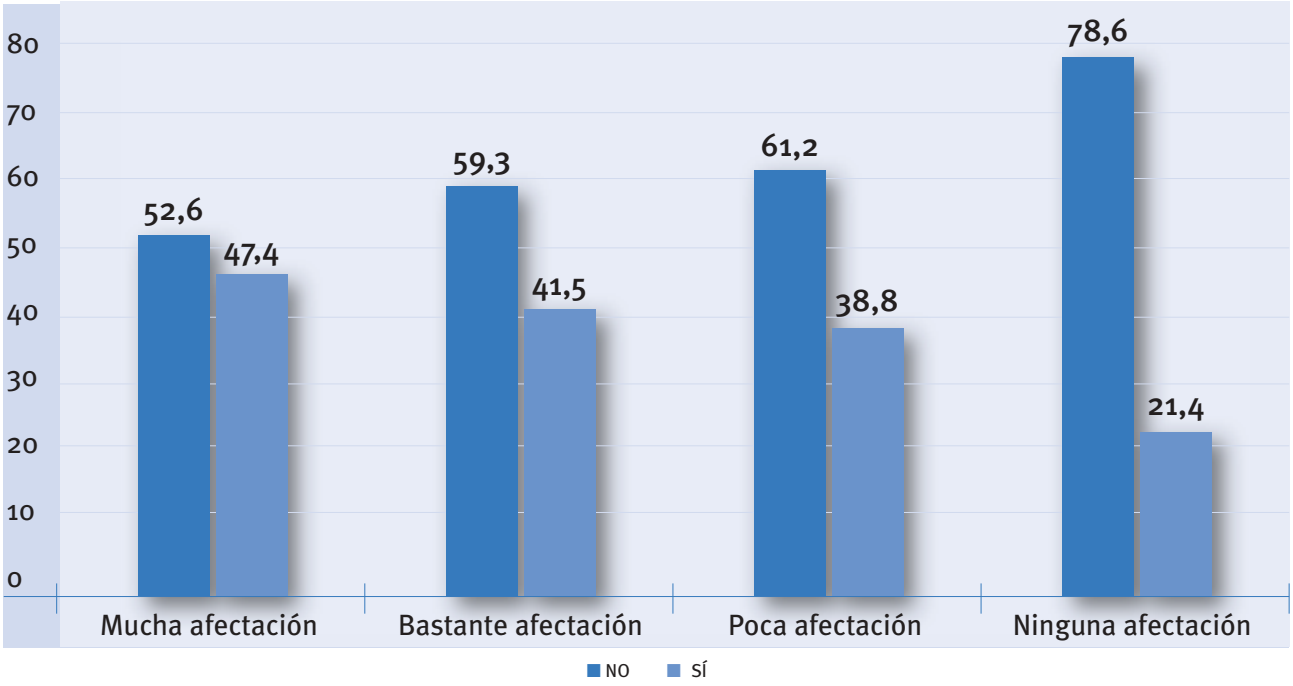
Figura 60. **Percepción de la accesibilidad de otros servicios en el medio rural, ofrecidas por las personas con discapacidad en función de la reducción de la movilidad (% sobre el total)**



En la Figura 61 se observa cómo a medida que se reduce la movilidad de los encuestados, aumenta la percepción de que existen más desventajas en el medio rural que en la ciudad. En este sentido encontramos que, quienes no tienen reducción de la movilidad consideran en su gran mayoría (78,6%) que vivir en el medio rural no supone desventajas. Sin embargo, este porcentaje contrasta con el 47,4% de quienes tienen mucha afectación de la movilidad y que consideran que vivir en el medio rural no supone desventajas.

Las personas con discapacidad con gran afectación de su movilidad consideran que vivir en el medio rural puede tener más desventajas que vivir en la ciudad.

Figura 61. **Percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural, en función del grado de reducción de la movilidad (% sobre el total)**



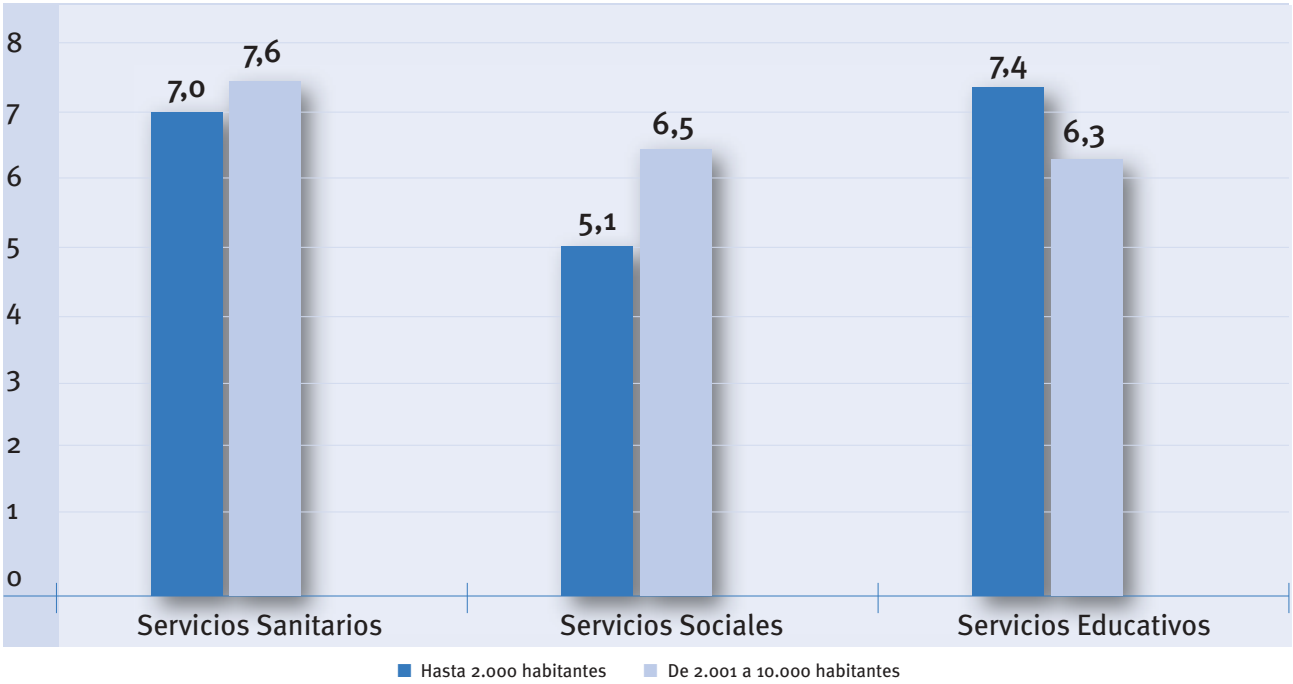
Cuanto mayor es la afectación de la movilidad mayor es la percepción de la existencia de barreras derivadas de vivir en el medio rural.

La valoración de la accesibilidad de los diferentes servicios en función del tamaño de la población (Figura 62), indica que en las poblaciones más pequeñas existe una situación de desventaja en todas las áreas excepto en lo relativo a los servicios educativos, donde parece que las valoraciones de la accesibilidad son más positivas.

Por otro lado, ante la pregunta de si perciben más barreras por el hecho de vivir en el medio rural, un porcentaje ligeramente superior de quienes viven en poblaciones de más de 2.000 habitantes (55,4%) manifiestan la existencia de más barreras (Figura 63).

Las personas con discapacidad de las poblaciones pequeñas perciben más desventajas en servicios sanitarios y sociales que sus iguales de poblaciones de más tamaño.

Figura 62. **Percepción de la accesibilidad de los servicios sanitarios, sociales y educativos en el medio rural, en función del tamaño de la población (% sobre el total)**



Cabe destacar las valoraciones especialmente negativas en lo relativo a la accesibilidad de los servicios y equipos de comunicación, seguido de los servicios en general y de los centros y áreas de ocio (Figura 63).

En la Figura 64, se observan los porcentajes relativos a la percepción de la existencia de más barreras por vivir en el medio rural, en función del tamaño de la población. Todos los encuestados coinciden en considerar que no existen más barreras en el medio rural, mientras que en las poblaciones de menos de 2.000 habitantes, existe un porcentaje ligeramente superior de quienes consideran que existen más barreras.

Los encuestados con discapacidad de poblaciones de menos de 2.000 habitantes perciben menos accesibilidad en los equipos de comunicación, en el trabajo, en el ocio y otros servicios que los residentes en poblaciones mayores.

Figura 63. **Percepción de la accesibilidad de otros servicios en el medio rural en función del tamaño de la población (% sobre el total)**

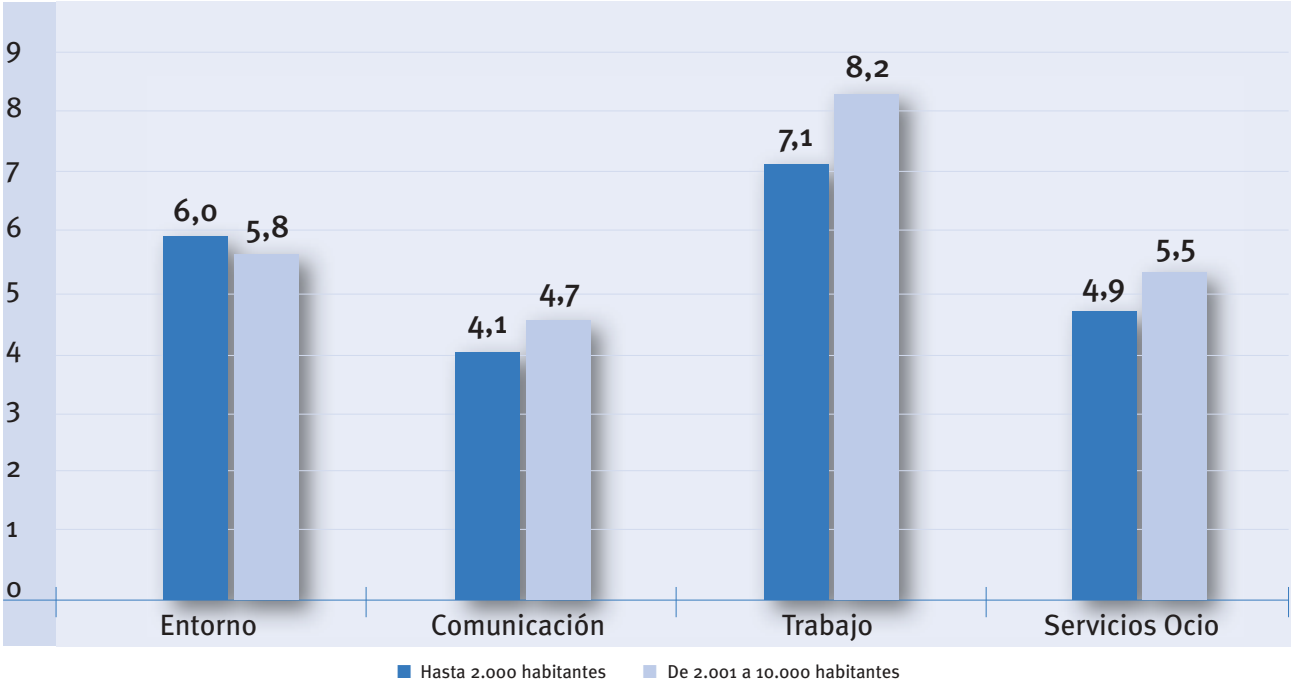
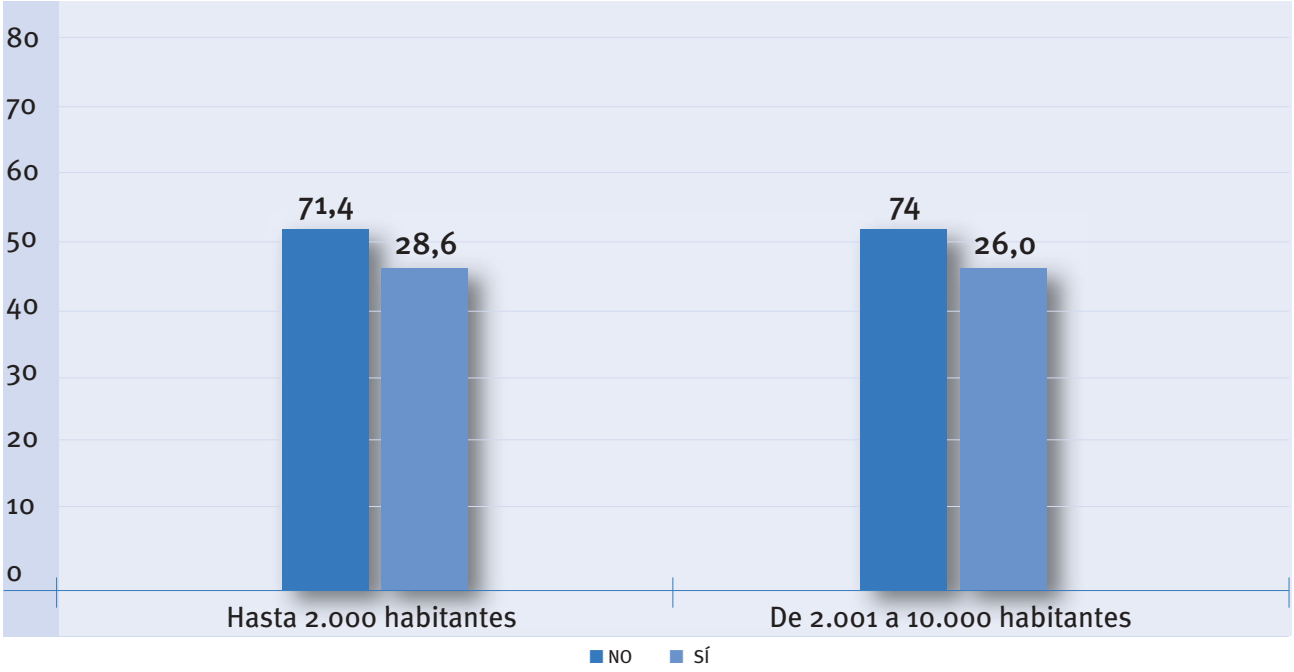


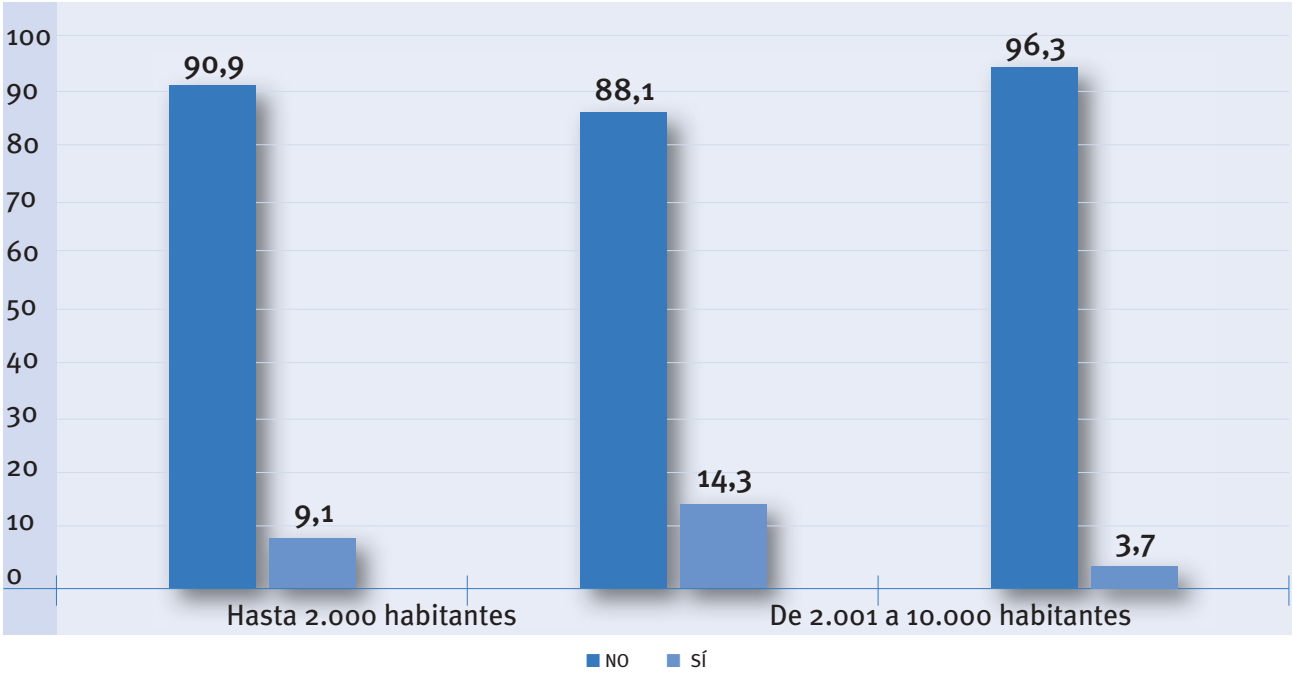
Figura 64. **Porcentajes de percepción de la existencia demás barreras por vivir en el medio rural en función del tamaño de la población (% sobre el total)**



Fue también de nuestro interés valorar en qué medida el poder adquisitivo de los encuestados podía condicionar la percepción de más o menos obstáculos para dar respuesta a las necesidades adicionales ocasionadas por la discapacidad, cuando se vive en el medio rural. En este caso se observa cómo los juicios fa-

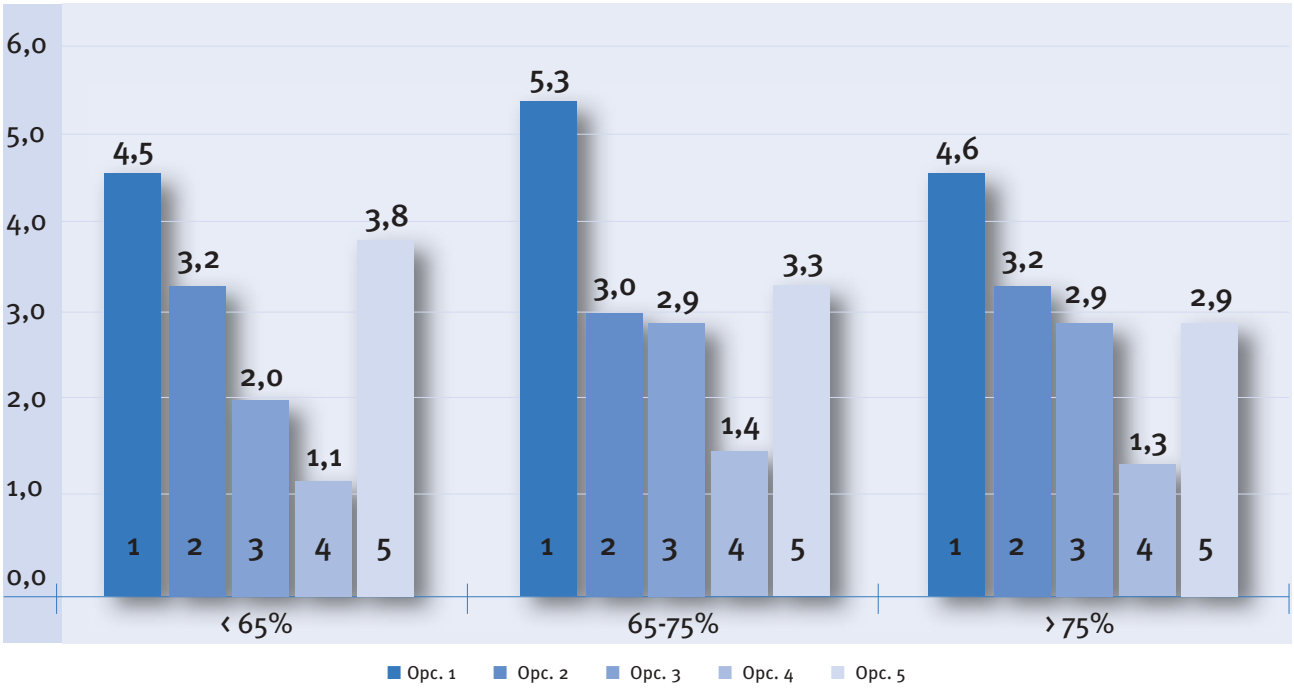
vorables y desfavorables son muy similares independientemente del poder adquisitivo (Figura 65), si bien, es interesante destacar cómo un 14,3% de los encuestados cuyos ingresos se encuentran entre los 900 y los 1.200 euros perciben que existen más barreras.

Figura 65. **Percepción de la existencia de barreras por vivir en el medio rural en función de los ingresos percibidos (% sobre el total)**



Otro aspecto objeto de análisis, fueron las posibles diferencias en las preferencias hacia un tipo u otro de lugar de residencia en función de la severidad de la discapacidad. En este sentido y tal y como refleja la Figura 66, todos los grupos, independientemente del grado de afectación expresan una preferencia mayor hacia la posibilidad de vivir en un municipio con más servicios. Por el contrario, todos coinciden en señalar como la opción menos deseable el vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas. Además, los participantes con menor porcentaje de minusvalía prefieren, en mayor medida que sus iguales con mayor afectación, vivir en la ciudad.

Figura 66. **Preferencias sobre el lugar de residencia en función del grado de minusvalía (% sobre el total)**

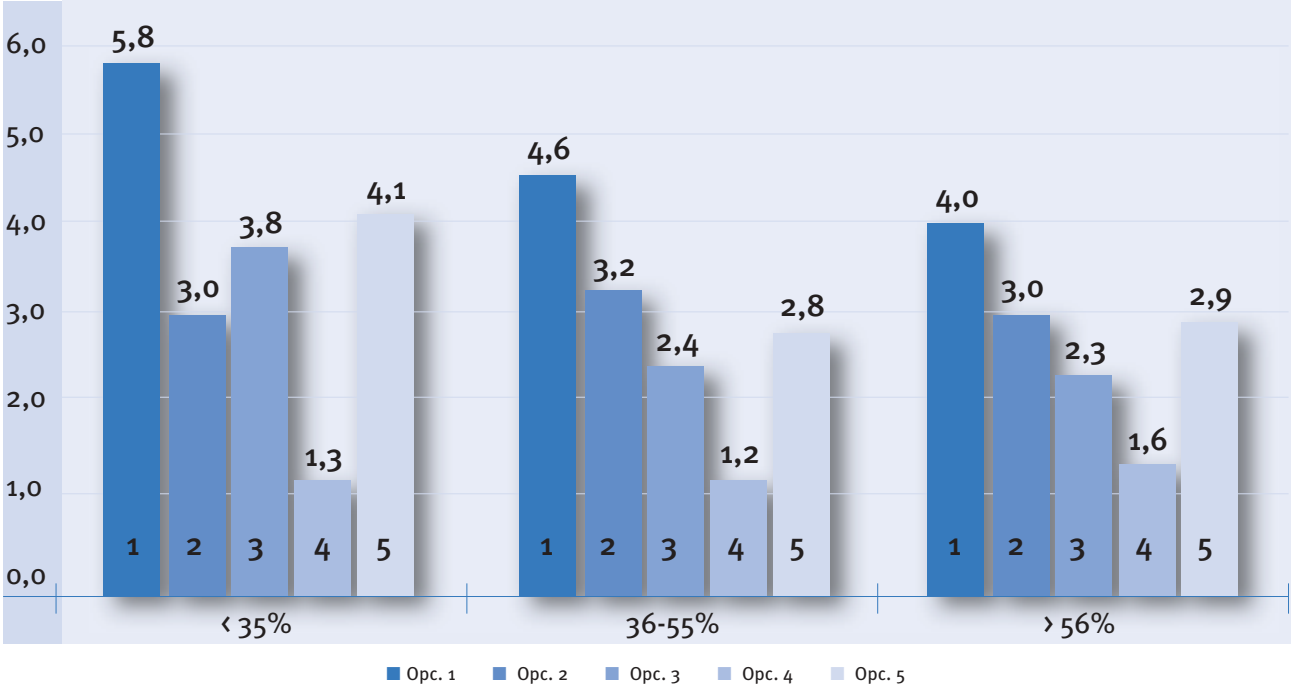


1. Vivir en un municipio con más servicios.
2. Vivir en otro tipo de casa más adaptada o accesible.
3. Vivir en un piso más independiente con asistente personal.
4. Vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas.
5. Vivir en la ciudad.

Respecto a las preferencias del lugar de residencia en función de la edad, todos los consultados, independientemente de la edad, manifiestan su preferencia por vivir en un municipio con más servicios. Este deseo es especialmente acusado en los menores de 35 años, a quienes incluso no les desagrada la idea de vivir en la ciudad. Del mismo modo, todos manifiestan un importante rechazo ante la idea de vivir en una residencia pese a contar con todo tipo de apoyos. Además los más jóvenes prefieren en mayor medida que sus iguales de más edad, vivir en la ciudad e incluso vivir en un piso más independiente con asistente personal (Figura 67).

Independientemente de la edad y del poder adquisitivo, las personas con discapacidad rechazan la idea de vivir en una residencia.

Figura 67. **Promedio de intensidad de preferencias sobre lugar de residencia en función de la edad de la persona con discapacidad (% sobre el total)**

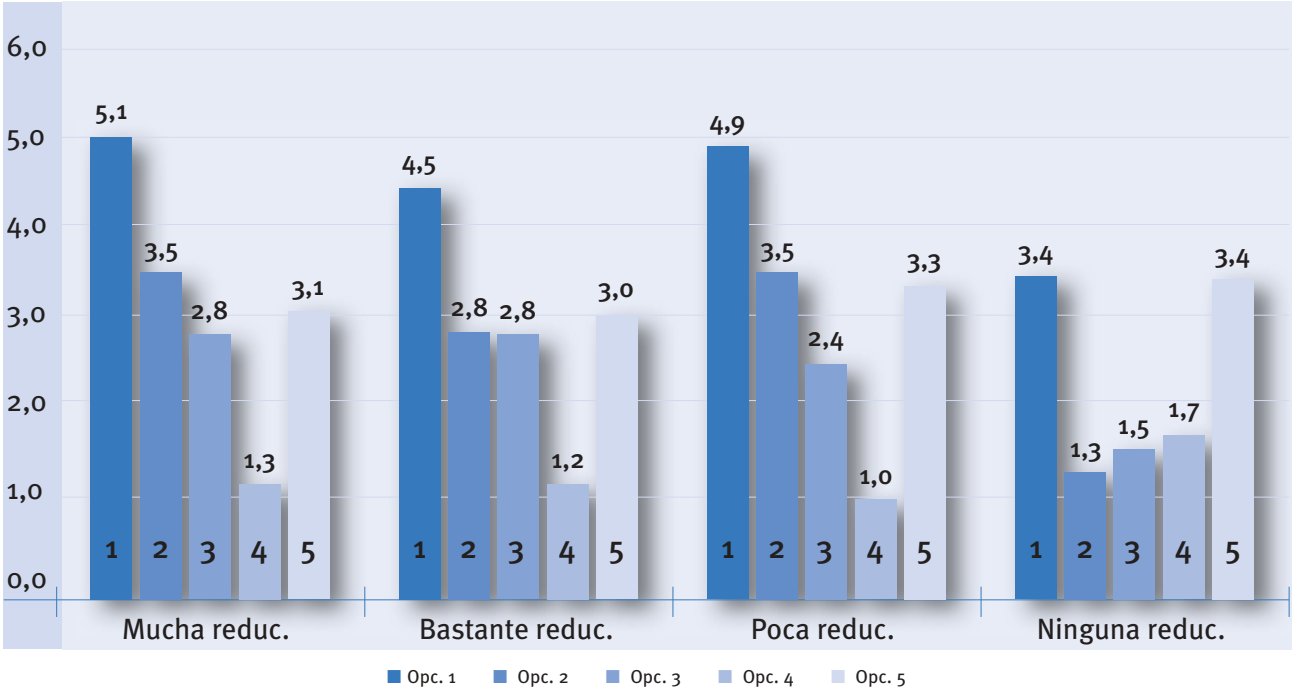


1. Vivir en un municipio con más servicios.
2. Vivir en otro tipo de casa más adaptada o accesible.
3. Vivir en un piso más independiente con asistente personal.
4. Vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas.
5. Vivir en la ciudad.

Las personas con discapacidad más jóvenes manifiestan mayores deseos de contar con más servicios en su localidad, o de incluso vivir en la ciudad.

En cuanto a las preferencias por un tipo u otro de alternativa residencial en función del grado de reducción de la movilidad, el perfil de respuestas obtenido es bastante similar en todos los casos, con una clara preferencia por vivir en un municipio con más servicios, y con un claro rechazo de vivir en una residencia (Figura 68). No obstante, se puede observar cómo las personas con menor reducción de la movilidad prefieren por igual vivir en un municipio con más servicios o vivir en la ciudad, mientras que las personas con mayor reducción de la movilidad se decantan sobre todo por vivir en un municipio con más servicios, seguido por la posibilidad de vivir en otro tipo de casa más adaptada.

Figura 68. **Preferencias sobre el lugar de residencia en función de la reducción de la movilidad (% sobre el total)**

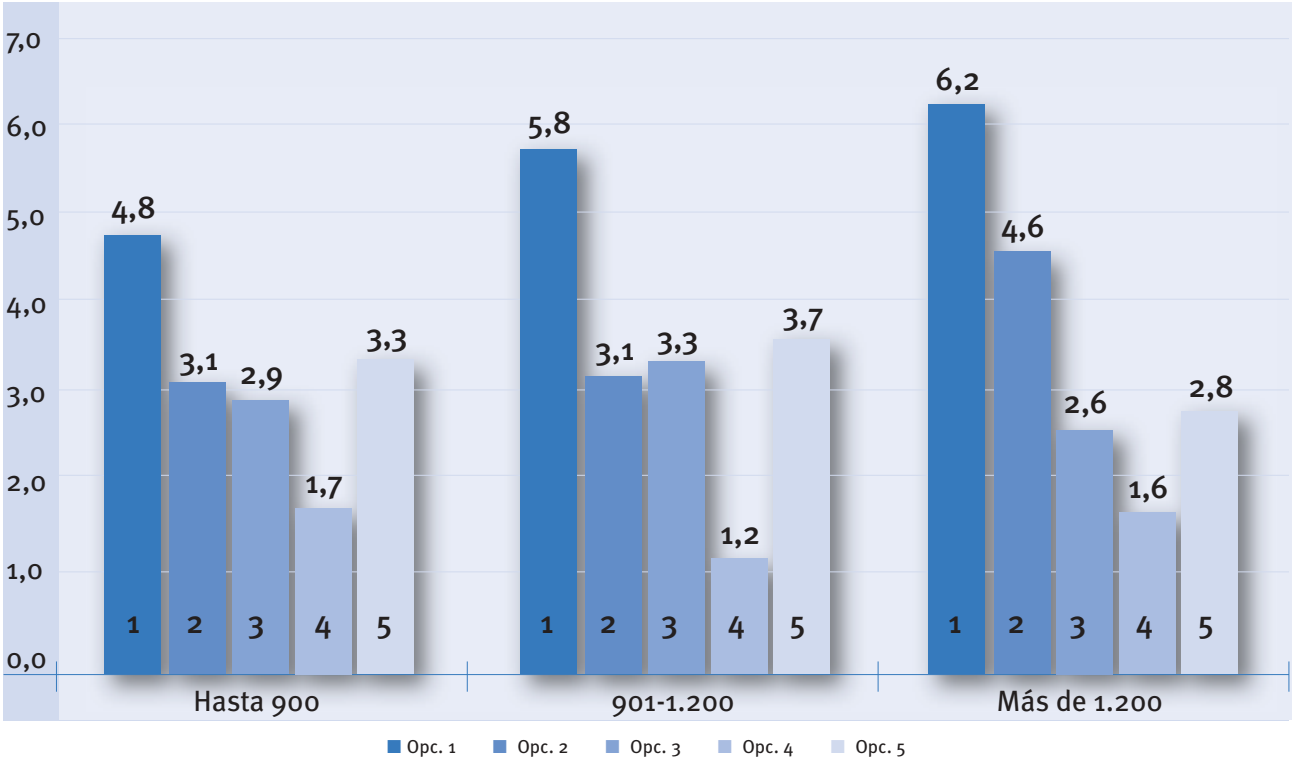


1. Vivir en un municipio con más servicios.
2. Vivir en otro tipo de casa más adaptada o accesible.
3. Vivir en un piso más independiente con asistente personal.
4. Vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas.
5. Vivir en la ciudad.

Las personas con mayor reducción de la movilidad se plantean vivir en un municipio con más servicios.

El análisis de posibles alternativas residenciales en función del poder adquisitivo de los consultados pone de manifiesto que (Figura 69) cuanto mayor es éste mayores son los deseos de vivir en un municipio con más servicios. Además, aquellos encuestados con más recursos económicos (más de 1.200 euros al mes) se plantean también con mayor intensidad la posibilidad de vivir en otra casa más adaptada o accesible. Por su parte, el grupo con menos recursos económicos (menos de 600 euros al mes) plantea como segunda preferencia la posibilidad de vivir en la ciudad.

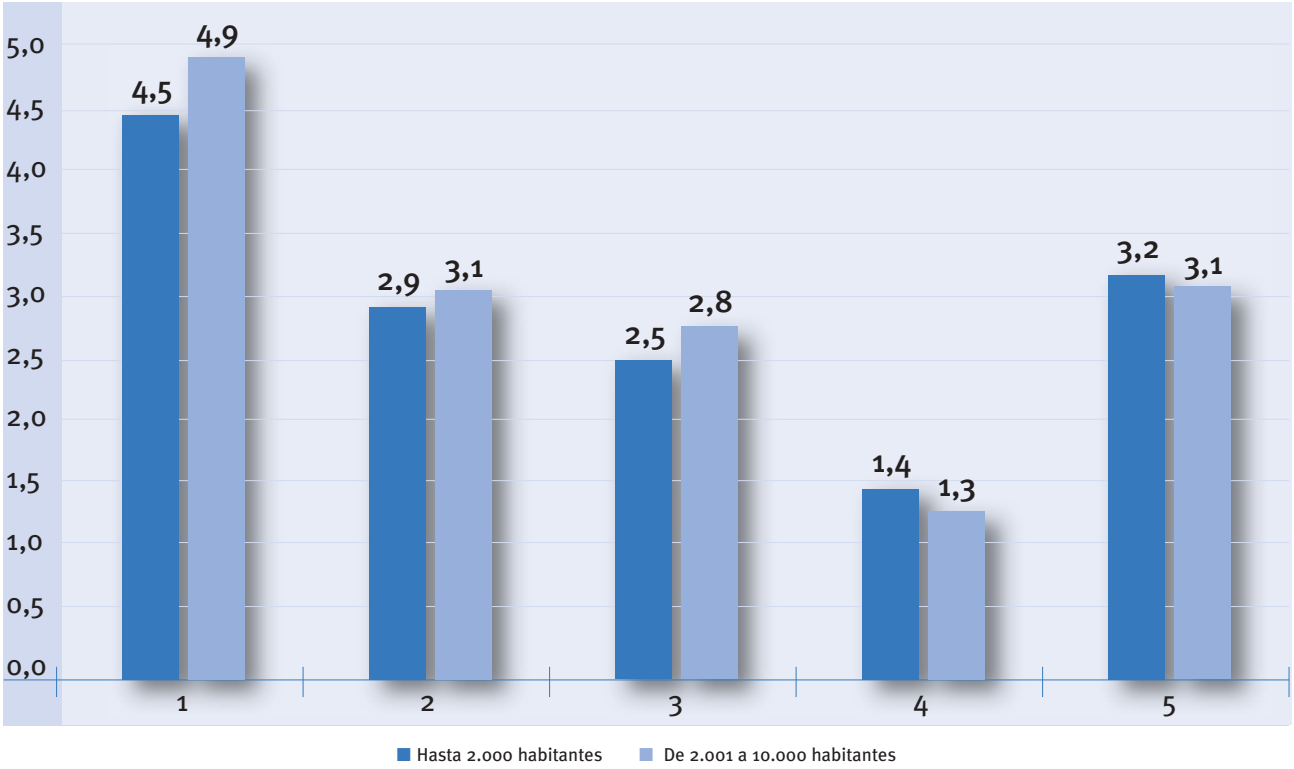
Figura69. **Preferencias sobre el lugar de residencia en función de los ingresos familiares (% sobre el total)**



1. Vivir en un municipio con más servicios.
2. Vivir en otro tipo de casa más adaptada o accesible.
3. Vivir en un piso más independiente con asistente personal.
4. Vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas.
5. Vivir en la ciudad.

Las preferencias sobre un tipo u otro de alternativa residencial no parecen venir condicionadas por el tamaño de la población donde reside la persona con discapacidad pues, tal y como ponen de manifiesto los datos de la Figura 70, las preferencias se decantan generalmente por vivir en un municipio con más servicios, seguido de la posibilidad de vivir en la ciudad, en una casa más adaptada o accesible, en un piso más independiente con asistente personal y, finalmente, en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas.

Figura 70. **Preferencias sobre el lugar de residencia en función del tamaño de la localidad de residencia (% sobre el total)**



1. Vivir en un municipio con más servicios.
2. Vivir en otro tipo de casa más adaptada o accesible.
3. Vivir en un piso más independiente con asistente personal.
4. Vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas.
5. Vivir en la ciudad.

Capítulo VI

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES SOBRE LAS NECESIDADES BÁSICAS DE LAS PERSONAS CON GRAN DISCAPACIDAD FÍSICA Y SUS FAMILIAS EN EL MEDIO RURAL

Finalizamos este documento, resumiendo los principales aspectos que pueden servir de base para suscitar reflexiones y debates sobre la situación del colectivo objeto de estudio y las posibles medidas a poner en marcha para dar respuesta a los problemas detectados.

En primer lugar y respecto **al perfil de las personas con discapacidad** objeto de estudio, indicar que se caracteriza por presentar un porcentaje de minusvalía igual o superior al 75%, resultado de una discapacidad sobrevenida y que origina una gran reducción de la movilidad y una necesidad de utilizar silla de ruedas, así como de realizar adaptaciones en la vivienda y otros inmuebles. Además, residen en localidades de menos de 2.000 habitantes, son hombres (70%), solteros (49%), con una edad media de 46 años, tienen estudios primarios (35,5%) y son pensionistas por incapacidad (65%). Habitualmente viven en el hogar familiar con más de tres personas (89,2%), ocupando el puesto de hijo (55%) respecto al jefe de familia, y tiene unos ingresos familiares entre 901 y 1.200 euros al mes.

En cuanto al **perfil de los familiares o cuidadores principales**, es el correspondiente a una mujer, generalmente la madre o la mujer, de unos 55 años, con un nivel educativo igual o inferior a los estudios primarios. Por lo general estos familiares se dedican a las tareas del hogar y no trabajan fuera por dedicarse al cuidado de su familiar con discapacidad.

Los datos sociodemográficos de la población encuestada, muestran un gran paralelismo con respecto a los obtenidos en estudios previos[6] , tanto en lo que se refiere a la edad, como a los estudios, ingresos o a la posición en la familia. Indicar también otra similitud en cuanto a la situación de pensionista por incapacidad, si bien en el presente estudio el porcentaje es ligeramente superior; lo mismo sucede con el porcentaje de minusvalía. Los cuidadores principales suelen ser la madre o esposa, y su ocupación fundamental es atender a las necesidades de su familiar con discapacidad. Por tanto la muestra está compuesta en su mayoría por personas que tienen reconocida la pensión de gran invalidez o la necesidad de asistencia de tercera persona y que se encuentran en situación de dependencia. Esto nos lleva a pensar que el grado de dependencia mayoritario, según la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia aprobada el 30 de noviembre de 2006, es el II o de de-

[6] Consúltese: Huesca, A. M. y Ortega, E. (2005). Hábitos y actitudes hacia el turismo de las personas con discapacidad física. Informe de resultados. Madrid: PREDIF.

pendencia severa, caracterizado por necesitar ayuda para realizar varias actividades básicas de la vida diaria dos o tres veces al día, pero sin requerir la presencia permanente de un cuidador. Este perfil es importante tenerlo en cuenta a la hora de interpretar las necesidades y demandas realizadas por los participantes en el estudio, tanto de las personas con discapacidad como de sus familiares.

En segundo lugar y por lo que se refiere a las principales **necesidades de las personas con discapacidad**, cabe destacar que:

1. Las personas con discapacidad necesitan ayuda de una tercera persona, fundamentalmente en los desplazamientos sin ayuda técnica y para la limpieza del hogar y las compras. La función de cuidador o asistente principal es desempeñada generalmente por el cónyuge o pareja o por la madre. En la mayoría de los casos se carece de apoyos profesionales continuados. La ayuda se necesita frecuentemente con una elevada intensidad, en consonancia con el perfil de dependencia severa comentado previamente.

2. Aunque un 83,1% de las personas con discapacidad se encuentra en edad laboral, un 63% no ha trabajado tras adquirir la discapacidad y tan sólo un 13% se encuentran trabajando en la actualidad. Estos trabajadores suelen tener un porcentaje de minusvalía menor al 65%. El trabajo suele ser por cuenta ajena, en centros privados, a jornada completa y con contrato indefinido o fijo. El lugar de trabajo coincide con la zona de residencia encontrándose por término medio a 1,26 Kms. del municipio, al que se desplaza habitualmente en el vehículo propio. La adaptación requerida más frecuentemente en el lugar de trabajo ha sido el aseo, aunque un 17,3% de los encuestados indican que su puesto de trabajo es poco o nada accesible.

3. Casi un 40% de las personas con discapacidad presenta necesidades adicionales de atención sanitaria. Sin embargo, una cuarta parte de los municipios carece de Centro de Salud. Persisten ciertos problemas de accesibilidad a éste, así como dificultades para conseguir un transporte público adaptado para estos desplazamientos. En los casos en que es necesario, las personas con discapacidad se han de desplazar por término medio 23 Kms. hacia el centro de rehabilitación, no contando en la mayoría de los casos con financiación para estos desplazamientos. Para finalizar, es posible indicar que más de un 20% de las personas con discapacidad valora como poco o nada accesibles los servicios sanitarios.

4. Un 16% de las personas con discapacidad recibe el servicio de ayuda a domicilio por parte de los servicios sociales. Por lo general, estos servicios no son demandados frecuentemente y en los casos en que se necesitan, son las personas con discapacidad o sus familiares quienes visitan al trabajador o asistente social. Un 40,7% de las personas con discapacidad considera poco o nada accesibles los servicios sociales.

5. La mayoría de las personas con discapacidad no utilizan ni han utilizado los servicios educativos de la zona. Las personas con discapacidad que han necesitado desplazarse por motivos de estudio, han empleado fundamentalmente vehículo familiar o transporte público. Los servicios educativos de la localidad son considerados poco o nada accesibles por el 32,7% de las personas con discapacidad que los han utilizado o utilizan. Los servicios que reciben una inferior valoración en cuanto a su accesibilidad son los colegios.

6. Dos tercios de las personas con discapacidad (60%) necesitan adaptaciones parciales o totales

en la accesibilidad arquitectónica y urbanística. Más de un 45% considera que su entorno y vecindario son poco o nada accesibles.

7. La gran mayoría de las personas con discapacidad encuestadas (87%) utilizan el teléfono fijo y un 66% utiliza el móvil, porcentajes superiores al 90% manifiestan tener ambos. Un 35,2% indica no disponer en su localidad de Internet o de otros medios de comunicación (p.e. fax). Existen además frecuentes problemas de acceso a estos medios de comunicación, puesto que casi un 64% de las personas con discapacidad considera dichos equipos poco o nada accesibles.

8. Por lo que se refiere a los servicios, centros y áreas para el ocio y tiempo libre, las personas con discapacidad emplean fundamentalmente los bares o restaurantes y el entorno natural accesible. Sin embargo, los bares o restaurantes obtienen las puntuaciones más bajas en cuanto a su accesibilidad Así mismo, es interesante resaltar cómo casi la totalidad de las personas con discapacidad (94,3%) consideran como nada o poco accesibles las asociaciones recreativas.

9. Un 29% de las personas con discapacidad manifiesta sus deseos de vivir en un municipio con más servicios o, más concretamente, de que a su municipio se le dote de más servicios. Así, por lo general las personas con discapacidad desean seguir viviendo donde lo están haciendo habitualmente y no consideran que en el medio rural existan más barreras que en el medio urbano. Casi un 70% manifiesta que no le gustaría nada vivir en la ciudad.

10. En su opinión, las principales ventajas de vivir en un medio rural son el ambiente tranquilo y el apoyo social, mientras que las principales desventajas de vivir en un medio rural son la falta de servicios y los problemas de accesibilidad a algunos centros y servicios.

En cuanto a las valoraciones y reflexiones derivadas de las **encuestas a los familiares**, cabe destacar lo siguiente:

1. La media de edad de los cuidadores principales es de 55 años, si bien existe un importante porcentaje de personas de más edad (50,1%). En un 46,3% de los casos se trata del cónyuge o pareja y en un 35,7% de la madre. Un 81% se dedica a las tareas del hogar exclusivamente y dice no trabajar por estar al cuidado del familiar con discapacidad. Además un 12% de estos familiares tiene a su vez una discapacidad.

2. Los familiares conviven una media de 20 horas al día con el familiar con discapacidad, a lo que hay que añadir que el 81% realiza las tareas del hogar, independientemente de que trabaje o no fuera de casa. No obstante, la mayoría de los cuidadores (78%) manifiesta tener tiempo para realizar actividades de ocio.

3. El 30% de los familiares considera que tienen mayores desventajas por vivir en el medio rural, a la hora de dar respuesta a las necesidades de la persona con discapacidad.

4. En cuanto a las valoraciones sobre accesibilidad, concretamente de los servicios sanitarios, sociales y educativos, cabe destacar que un 21,6% de los familiares considera que los servicios sanitarios son poco o nada accesibles y un 35% considera que es más difícil dar respuesta a este tipo de necesidades en el medio rural. Un 40,1% considera que los servicios sociales son poco o nada accesibles y un 30% considera que es más difícil atender a estas necesidades en el medio rural.

Respecto a los servicios educativos, un 27,7% los considera poco o nada accesibles y un 12% opina que es más difícil dar respuesta a estas necesidades en el medio rural.

5. Valoraciones adicionales sobre accesibilidad indican que para un 43,6% de los familiares el entorno o vecindario es poco o nada accesible y un 36% considera que en el medio rural existen más barreras de este tipo. Un 58,1% considera que los equipos de comunicación son poco o nada accesibles y un 22% opina que es más difícil dar respuesta a estas necesidades en el medio rural. Los servicios y centros de ocio, según el 53,4% de los familiares, son poco o nada accesibles y un 45% encuentra mayor dificultad en dar respuesta a estas necesidades en el medio rural. Igualmente un 33,8% de los familiares, piensa que los puestos de trabajo en los que desarrolla su actividad profesional la persona con discapacidad son poco o nada accesibles.

6. Los familiares desean seguir viviendo, o que su familiar con discapacidad viva, en un municipio con más servicios, preferiblemente en el municipio en el que se encuentran residiendo en la actualidad. Sin embargo, un 39% reconoce que vivir en el medio rural tiene más desventajas que ventajas, en cuanto a la atención de las necesidades de su familiar con discapacidad.

7. Este grupo menciona como principales ventajas el ambiente tranquilo y el apoyo social. Como principales desventajas aluden a la falta de servicio y los problemas de accesibilidad a algunos centros y servicios.

En cuanto a las **percepciones comparadas** de ambos grupos, indicar que los familiares ofrecen valoraciones menos favorables sobre la accesibilidad de los servicios de salud y sociales que las personas con discapacidad. Por su parte las personas con discapacidad ofrecen valoraciones más extremas –bien positivas o bien negativas- que sus familiares respecto a la accesibilidad de los servicios educativos y del entorno. Igualmente, las personas con discapacidad son bastante más críticas respecto a la accesibilidad de los equipos de comunicación y más positivas que sus familiares al valorar a la accesibilidad al trabajo.

Por lo que se refiere al posible **impacto** de **variables sociodemográficas** *de las personas con discapacidad en sus valoraciones sobre las condiciones existentes en el medio rural*, es posible indicar que:

1. Las personas con niveles de discapacidad entre 65% y 75% perciben más problemas de accesibilidad a los servicios educativos, al empleo, al ocio y a la utilización de otros servicios. También estas personas se muestran más críticas respecto a la existencia de más barreras por el hecho de vivir en el medio rural. Sin embargo, son los grupos con menor y mayor grado de minusvalía, los que declaran con más énfasis su deseo de vivir en la ciudad.

2. Una mayor juventud se relaciona, en general, con visiones más críticas sobre la accesibilidad del trabajo en el medio rural, acentuando esta percepción en la accesibilidad al puesto de trabajo. Por el contrario, una mayor edad se asocia con una menor percepción de barreras por el hecho de vivir en el medio rural.

3. Respecto a las preferencias del lugar de residencia en función de la edad, todos los consultados, independientemente de la edad, manifiestan su preferencia por vivir en un municipio con más servicios. Este deseo es especialmente acusado en los menores de 35 años, a quienes incluso no les desagrada la idea de vivir en la ciudad. Del mismo modo, todos manifiestan un importante rechazo ante la idea de vivir en una residencia pese a contar con todo tipo de apoyos. Además los

más jóvenes prefieren en mayor medida que sus iguales de más edad, vivir en la ciudad e incluso vivir en un piso más independiente con asistente personal.

4. Las personas con mayor reducción de su movilidad consideran que los servicios sanitarios, sociales y educativos son menos accesibles. Lo mismo es aplicable respecto a las valoraciones de la accesibilidad del entorno, los equipos de comunicación, el trabajo, el ocio y otros servicios. En general, las personas con gran reducción de su movilidad consideran que vivir en el medio rural puede tener más desventajas que ventajas. Este grupo se plantea con más intensidad la posibilidad de vivir en un municipio con más servicios y en la ciudad.

5. Las personas con discapacidad de pequeñas poblaciones (poblaciones de menos de 2.000 habitantes) perciben más desventajas en cuanto a la accesibilidad de los servicios sanitarios, sociales, equipos de comunicación, el trabajo, el ocio y otros servicios. Por el contrario, perciben menos problemas de acceso a los servicios educativos y al entorno que sus iguales de poblaciones de mayor tamaño.

6. El poder adquisitivo no parece incidir en la percepción de la existencia de más o menos barreras por el hecho de vivir en el medio rural.

7. En general, las personas con discapacidad rechazan la idea de vivir en una residencia, independientemente de los apoyos que puedan necesitar u obtener. En definitiva, desean vivir con más servicios en su localidad de residencia actual. Todos coinciden en señalar como la opción menos deseable vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas. En este sentido sólo destacar que quienes tienen un mayor poder adquisitivo, se plantean en mayor medida la posibilidad de vivir en otra casa más adaptada o accesible.

Confiamos en que este estudio contribuya a generar un debate entre todos los implicados (personas con gran discapacidad física, familiares, organizaciones representantes de personas con gran discapacidad física, administraciones locales, provinciales, autonómicas y del Estado, profesionales de atención directa, investigadores, etc.,) para dar así una respuesta plena a las necesidades detectadas.

Anexo I

ENCUESTA A PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA Y SUS FAMILIAS, DEL MEDIO RURAL

CUESTIONES PREVIAS

A) Código de llamada:

B) Señalar la discapacidad de la persona a encuestar
(en el caso de que no sea numerario, terminar la encuesta aquí):

a) ❏ Física
b) ❏ Intelectual
c) ❏ Auditiva
d) ❏ Visual
e) ❏ E. Mental

DATOS GENERALES SOBRE EL MUNICIPIO, ANEJO O PEDANÍA

1) Indique por favor la Comunidad Autónoma a la que pertenece:

❏ NS/NC
❏ Andalucía
❏ Aragón
❏ Asturias
❏ Canarias
❏ Cantabria
❏ Castilla y León
❏ Castilla-La Mancha
❏ Cataluña
❏ Comunidad de Madrid
❏ Comunidad Valenciana
❏ Extremadura
❏ Galicia
❏ Islas Baleares
❏ Navarra
❏ País Vasco
❏ La Rioja
❏ Región de Murcia
❏ Ceuta – Ciudad Autónoma
❏ Melilla – Ciudad Autónoma

2) Provincia de origen:

- ❑ NS/NC
- ❑ A Coruña
- ❑ Álava
- ❑ Albacete
- ❑ Alicante
- ❑ Almería
- ❑ Asturias
- ❑ Ávila
- ❑ Badajoz
- ❑ Baleares
- ❑ Barcelona
- ❑ Burgos
- ❑ Cáceres
- ❑ Cádiz
- ❑ Cantabria
- ❑ Castellón de la Plana
- ❑ Ceuta
- ❑ Ciudad Real
- ❑ Córdoba
- ❑ Cuenca
- ❑ Girona
- ❑ Granada
- ❑ Guadalajara
- ❑ Guipúzcoa
- ❑ Huelva
- ❑ Huesca
- ❑ Jaén
- ❑ La Rioja
- ❑ Las Palmas
- ❑ León
- ❑ Lleida
- ❑ Lugo
- ❑ Madrid
- ❑ Málaga
- ❑ Melilla
- ❑ Murcia
- ❑ Navarra
- ❑ Ourense
- ❑ Palencia
- ❑ Pontevedra
- ❑ Salamanca
- ❑ Santa Cruz de Tenerife
- ❑ Segovia
- ❑ Sevilla
- ❑ Soria
- ❑ Tarragona
- ❑ Teruel
- ❑ Toledo
- ❑ Valencia
- ❑ Valladolid
- ❑ Vizcaya
- ❑ Zamora
- ❑ Zaragoza
- ❑ Ceuta-Ciudad Autónoma
- ❑ Melilla-Ciudad Autónoma

3) Municipio / Localidad:

4) Número de habitantes:

- ❑ NS/NC
- ❑ <50
- ❑ <100
- ❑ <200
- ❑ <300
- ❑ <400
- ❑ <500
- ❑ 500/1.000
- ❑ 1.001/2.000
- ❑ 2.001/3.000
- ❑ 3.001/4.000
- ❑ 4.001/5.000
- ❑ 5.001/10.000

5) Distancia del núcleo urbano más próximo: km

6) Distancia de la cabeza de comarca en la que se encuadra el municipio: km

DATOS SOBRE LA PERSONA CON DISCAPACIDAD

7) Edad:

8) Sexo:

- ❑ Hombre
- ❑ Mujer

9) Estado Civil:

- ❑ NS/NC
- ❑ Soltero/a
- ❑ Casado/a conviviendo con pareja
- ❑ Separado (divorciado)
- ❑ Viudo/a

10) Máximo nivel educativo alcanzado:

- ❏ NS/NC
- ❏ No sabe leer ni escribir
- ❏ Sin estudios
- ❏ Primarios
- ❏ Secundarios
- ❏ Formación Profesional
- ❏ Bachiller
- ❏ Universitarios

11) Situación laboral:

- ❏ NS/NC
- ❏ Estudia
- ❏ Trabaja
- ❏ Paro
- ❏ Desempleado
- ❏ Jubilado
- ❏ Pensionista por Incapacidad
- ❏ Sus labores
- ❏ Otras

12) Nº de miembros que conviven en el hogar familiar (incluido el beneficiario):

13) ¿Qué puesto ocupa en su unidad familiar respecto al feje/a de familia?:

- ❏ NS/NC
- ❏ Jefe/a de familia
- ❏ Esposo/a
- ❏ Hijo 1
- ❏ Hijo 2
- ❏ Hijo 3
- ❏ Hijo 4
- ❏ Hijo 5
- ❏ Hijo 6 o más
- ❏ Hermano
- ❏ Padre
- ❏ Madre
- ❏ Abuelo/a
- ❏ Tío/a
- ❏ Otro tipo de relación

14) ¿Aproximadamente cuánto dinero ingresa su familia al mes por todos los conceptos?:

- ❏ NS/NC
- ❏ Ningún ingreso
- ❏ Menos o igual a 300 Euros (50.000 Ptas)
- ❏ De 3.001 a 4.500 Euros (500.166 a 750.000 Ptas)
- ❏ De 301 a 600 Euros (50.1666 a 100.000 Ptas)
- ❏ De 601 a 900 Euros (100.166 a 150.000 Ptas)
- ❏ De 901 a 1.200 Euros (150.166 a 200.000 Ptas)
- ❏ De 4.501 a 6.000 Euros (750.166 a 1.000.000 Ptas)
- ❏ De 1.201 a 1.800 Euros (200.166 a 300.000 Ptas)
- ❏ De 1.801 a 2.400 Euros (300.166 a 400.000 Ptas)
- ❏ De 2.401 a 3.00 Euros (400.166 a 500.000 Ptas)
- ❏ Más de 6.000 Euros (Más de 1.000.000 Ptas)

15) ¿Aproximadamente cuánto dinero ingresa su familia al mes por todos los conceptos?:

- ❏ NS/NC
- ❏ Ninguna
- ❏ Intelectual
- ❏ Auditiva
- ❏ Visual
- ❏ Enfermedad mental

16) ¿Tiene certificado de minusvalía?

- ❏ NS/NC
- ❏ Sí
- ❏ No

17) ¿Qué porcentaje de minusvalía tiene? (Poner "NS/NC" si no lo sabe)

18) ¿Su discapacidad es?

- ❏ NS/NC
- ❏ De nacimiento
- ❏ Por parto
- ❏ Sobrevenida

19) ¿Su discapacidad es?

- ❏ NS/NC
- ❏ Mucho
- ❏ Bastante
- ❏ Poco
- ❏ Nada

20) ¿Es perceptor de alguna pensión o ayuda?:

- ❏ NS/NC
- ❏ Sí
- ❏ No

21) Especificar el tipo (señalar todas las que procedan):

- ❏ a) Prestación económica por hijo a cargo
- ❏ b) Pensión no contributiva de invalidez
- ❏ c) Pensión no contributiva de invalidez con ayuda de tercera persona (gran invalidez)
- ❏ d) Pensiones no contributivas de jubilación
- ❏ e) Pensión contributiva de jubilación
- ❏ f) Pensión contributiva de invalidez
- ❏ g) Pensión contributiva de invalidez con ayuda de tercera persona (gran invalidez)
- ❏ h) Pensión de orfandad (art.175 LGSS)
- ❏ i) Subsidio de ingresos mínimos
- ❏ j) Subsidio por ayuda de tercera persona
- ❏ k) Subsidio de movilidad y compensación para gastos de transporte
- ❏ l) Asistencia sanitaria y prestación farmacéutica
- ❏ m) Ayudas individuales gestionadas por cada CC. AA.
- ❏ n) Incapacidad temporal (Incapacidad Laboral Transitoria)
- ❏ o) Otras:

22) ¿Utiliza algún tipo de ayuda técnica para facilitar la movilidad? (Señalar todas las que procedan):

- ❏ No
- ❏ Sí, silla manual
- ❏ Sí, silla eléctrica
- ❏ Sí, muletas y bastones
- ❏ Sí, bitutor
- ❏ Sí, andador
- ❏ Sí, Otras

23) Además de éstas, ¿qué otro tipo de ayudas utiliza? (Señalar todas las que procedan):

- ❏ Atención sanitaria en el domicilio
- ❏ Terapia ocupacional
- ❏ Ayudas para el cuidado e higiene personal
- ❏ Ayuda para la realización de las actividades domésticas
- ❏ Mobiliario y adaptaciones para la vivienda y otros inmuebles

ACTIVIDADES VIDA DIARIA

24) Señalar las actividades para las que se necesita la tercera persona y el grado en que lo necesita, teniendo en cuenta que el 10 es la máxima ayuda o necesidad y el "0" indica que no lo necesita:

a) Aseo	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
b) Vestido	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
c) Alimentación	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d) Desplazamiento con ayuda técnica	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
e) Desplazamiento sin ayuda técnica	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
f) Transferencias	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
g) Compras	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
h) Limpieza del hogar	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
i) otras	NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

25) ¿Quién, de los miembros de la familia, actúa como cuidador o asistente principal?

- ❑ NS/NC
- ❑ NS/NC
- ❑ Madre
- ❑ Padre
- ❑ Marido/mujer o pareja
- ❑ Hermana
- ❑ Hermano
- ❑ Abuela
- ❑ Abuelo
- ❑ Hija
- ❑ Hijo
- ❑ Otro familiar
- ❑ Un amigo/a
- ❑ Un voluntario/a
- ❑ Un vecino/a
- ❑ Asistencia Personal
- ❑ Otros

26) Valore las necesidades que le cubre esta persona, teniendo en cuenta que el 10 significa la máxima puntuación (es decir, que le cubre "todas" las necesidades) y que el 1 indica la mínima puntuación:

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

27) ¿Qué otras personas atienden sus necesidades especiales?:

Señalar los que procedan:

- ❑ a) Madre
- ❑ b) Padre
- ❑ c) Hermana
- ❑ d) Hermano
- ❑ e) Abuela
- ❑ f) Abuelo
- ❑ g) Hija
- ❑ h) Hijo
- ❑ i) Otro familiar
- ❑ j) Un amigo/a
- ❑ k) Un voluntario/a
- ❑ l) Un vecino/a
- ❑ m) Otros

28) Valore las necesidades que le cubren estas personas, teniendo en cuenta que el 10 significa la máxima puntuación (es decir, que le cubren "todas" las necesidades) y que el 1 indica la mínima puntuación:

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

29) ¿Cuenta con apoyos profesionales para la atención de sus necesidades?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

30) Señalar los que procedan:

❏ a) Profesionales para la realización de ayuda a domicilio y apoyo personal derivados por los servicios sociales
❏ b) Profesiones para la realización de ayuda a domicilio y apoyo personal pagados con recursos personales
❏ c) Profesionales para la realización de ayuda a domicilio y apoyo personal pagados con recursos familiares
❏ d) Otros apoyos
❏ e) No cuento con ningún apoyo

31) Valore las necesidades que le cubren estos profesionales, teniendo en cuenta que el 10 significa la máxima puntuación (es decir, que le cubren "todas" las necesidades) y que el 1 indica la mínima puntuación:

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SALUD

32) ¿Dispone el municipio de centro de salud?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

33) Qué necesidades extra tiene relacionadas con su discapacidad - señalar todas las que procedan:

❏ a) Curas sanitarias (escaras, úlceras etc.)
❏ b) Análisis y controles de orina
❏ c) Rehabilitación física
(en caso afirmativo, preguntar la cuestión 35)
❏ d) Fisioterapia
❏ e) Masaje
❏ f) Otras
Especificar:

(En caso de haber respondido afirmativamente a la pregunta anterior) A qué distancia está el centro de rehabilitación más próximo? km

34) ¿Con qué frecuencia se han de desplazar al centro de rehabilitación?

- ❏ NS/NC
- ❏ Más de una vez a la semana
- ❏ Semanalmente
- ❏ Quincenalmente
- ❏ Mensualmente
- ❏ Bimensualmente
- ❏ Trimestralmente
- ❏ Más de tres meses
- ❏ Más de seis meses
- ❏ Una vez al año
- ❏ No los uso

35) Le subvencionan la rehabilitación?

- ❏ NS/NC
- ❏ Sí, totalmente
- ❏ Sí, parcialmente
- ❏ No

36) ¿Con qué frecuencia se desplaza al centro de salud por sus necesidades especiales?

- ❏ NS/NC
- ❏ Más de una vez a la semana
- ❏ Semanalmente
- ❏ Quincenalmente
- ❏ Mensualmente
- ❏ Bimensualmente
- ❏ Trimestralmente
- ❏ Más de tres meses

37) ¿A qué distancia está el centro de salud más próximo? km

38) ¿Es accesible?

- ❏ NS/NC
- ❏ Sí
- ❏ No
- ❏ Parcialmente

39) ¿Existe transporte público para acceder a él?

- ❏ NS/NC
- ❏ Sí
- ❏ No

40) ¿Es accesible?

- ❏ NS/NC
- ❏ Sí, totalmente
- ❏ Sí, parcialmente
- ❏ No

41) ¿En qué tipo de transporte se desplaza cuando lo requiere? (Señalar todas las que procedan):

- ❏ a) Taxi adaptado
- ❏ b) Cruz Roja
- ❏ c) Otra organización de carácter
- ❏ d) Servicios de carácter público
- ❏ e) Coche familiar
- ❏ f) Coche propio
- ❏ g) Otros

42) Sí utiliza un medio privado ¿Le subvenciona alguien dicho desplazamiento?

- ❑ NS/NC
- ❑ Sí, totalmente
- ❑ Sí, parcialmente
- ❑ No

43) ¿Tiene necesidades sanitarias especiales?

- ❑ NS/NC
- ❑ Sí, totalmente
- ❑ Sí, parcialmente
- ❑ No

44) ¿Qué grado de accesibilidad (valorado de 1 a 10, siendo el 10 la máxima puntuación o total accesibilidad) considera que tienen los servicios sanitarios de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SERVICIOS SOCIALES

45) ¿Dispone el municipio de servicios sociales?

- ❑ NS/NC
- ❑ Sí
- ❑ No

46) ¿Con qué frecuencia utiliza los servicios sociales?

- ❑ NS/NC
- ❑ Más de una vez a la semana
- ❑ Semanalmente
- ❑ Quincenalmente
- ❑ Mensualmente
- ❑ Bimensualmente
- ❑ Trimestralmente
- ❑ Más de tres meses
- ❑ Más de seis meses
- ❑ Una vez al año
- ❑ No los uso

47) ¿Son accesibles los servicios sociales?

- ❑ NS/NC
- ❑ Sí, totalmente
- ❑ Sí, parcialmente
- ❑ No

48) ¿El/la trabajador/a social (o asistente social) está disponible cuando lo necesita?

- ❑ NS/NC
- ❑ Nada
- ❑ Bastante
- ❑ Mucho
- ❑ Poco

49) ¿Con qué periodicidad realiza el trabajador social visitas a su domicilio?

- ❑ NS/NC
- ❑ Una vez cada quince días
- ❑ Una vez al mes
- ❑ Una vez cada tres meses
- ❑ Una vez cada seis meses
- ❑ Una vez al año o más tiempo
- ❑ Nunca realiza visitas a domicilio

50) ¿Que servicios adicionales recibe? (señalar los que procedan):

- ❑ a) Servicio de ayuda a domicilio
- ❑ b) Servicio de teleasistencia domiciliaria
- ❑ c) Otros

51) ¿Está en lista de espera de alguno de estos servicios? (señalar los que procedan):

- ❑ a) Servicio de ayuda a domicilio
- ❑ b) Servicio de teleasistencia domiciliaria
- ❑ c) Otros

52) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen los servicios sociales de su zona (valorado de 1 a 10, siendo el 10 la máxima puntuación o total accesibilidad)?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SERVICIOS EDUCATIVOS

53) Señale los siguientes servicios educativos (Públicos , privados o concertados) que existan en su localidad:

- ❑ a) Guarderías
- ❑ b) Colegios
- ❑ c) Institutos
- ❑ d) Centros de formación profesional
- ❑ e) Centros de formación superior
- ❑ f) Centros de enseñanza no reglada (p.e. FPO)
- ❑ g) Centros específicos

54) ¿Utiliza alguno de estos servicios?

- ❑ NS/NC
- ❑ Sí
- ❑ No

55) Señalar todos los que procedan:

- ❑ a) Guarderías
- ❑ b) Colegios
- ❑ c) Institutos
- ❑ d) Centros de formación profesional
- ❑ e) Centros de formación superior
- ❑ f) Centros de enseñanza no reglada (p.e. FPO)
- ❑ g) Centros específicos

56) ¿Ha tenido problemas de accesibilidad en alguno de estos centros desde que tiene la discapacidad? (Indicar valoración en una escala de 1 a 10):

a) Guarderías

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

b) Colegios

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

c) Institutos

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

d) Centros de formación profesional

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

e) Centros de formación superior

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

f) Centros de enseñanza no reglada

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

g) Centros específicos

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

57) Ha tenido problemas de admisión en alguno de estos centros por tener una discapacidad?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

58) ¿Ha tenido que desplazarse a otros municipios por no tener en su localidad algunos de estos centros?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

59) ¿A qué distancia se ha tenido que desplazar? (km)

60) ¿Qué medio de transporte utilizaba para desplazarse? (señalar todos los que procedan):

❏ a) Taxi adaptado
❏ b) Transporte de Cruz Roja
❏ c) Transporte de otra organización de carácter privado
❏ d) Servicio de carácter público
❏ e) Coche familiar
❏ f) Coche propio
❏ g) Otras

61) Qué necesidades ha tenido en los servicios educativos como consecuencia de su discapacidad? (Señalar todas las que procedan)

❏ a) Adaptación del puesto de estudio
❏ b) Ayudas técnicas específicas
❏ c) Cuidador
❏ d) Aseo adaptado
❏ e) Adaptación de actividades
❏ f) Personal de apoyo educativo
❏ g) Otras

62) ¿Qué grado de accesibilidad (de 1 a 10) considera que tienen (o tenían) los servicios educativos de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

ACCESIBILIDAD ARQUITECTÓNICA Y URBANÍSTICA

63) ¿Tiene necesidades especiales de adaptaciones?

❏ NS/NC
❏ Sí, totalmente
❏ Sí, parcialmente
❏ No

64) ¿Ha necesitado adaptar la vivienda?

❏ NS/NC
❏ Sí, totalmente
❏ Sí, parcialmente
❏ No

65) Indicar el tipo de adaptaciones:

- ❑ a) Aseo (bañera, plato ducha, barras o asideros)
- ❑ b) Medidas marcos puertas
- ❑ c) Dormitorio (cama especial)
- ❑ d) Entrada a la casa
- ❑ e) Entrada al garaje
- ❑ f) Entorno de la casa (garaje, huerta, accesos)

66) ¿Qué grado de accesibilidad (de 1 a 10) considera que tienen su entorno o vecindario?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

COMUNICACIÓN

67) ¿Cuáles de los siguientes medios de comunicación utiliza habitualmente en su municipio:

- ❑ a) Teléfono fijo
- ❑ b) Teléfono móvil
- ❑ c) Teléfono público
- ❑ d) Internet
- ❑ e) Otros (p.e. fax)

68) ¿Para qué utiliza el móvil habitualmente? (Señalar todas las que procedan):

- ❑ a) Para hablar con los amigos (por temas de ocio y sociales)
- ❑ b) Para realizar gestiones de trabajo (por cuestiones laborales)
- ❑ c) Por cuestiones relacionadas con la discapacidad (pedir que saquen la silla del coche etc.)

69) Señalar de qué medios de comunicación no dispone:

- ❑ a) Teléfono fijo
- ❑ b) Teléfono móvil
- ❑ c) Teléfono público
- ❑ d) Internet
- ❑ e) Otros (p.e. fax)

70) ¿Tiene necesidades especiales de equipamientos para la comunicación como consecuencia de su discapacidad?:

- ❑ NS/NC
- ❑ Sí, totalmente
- ❑ Sí, parcialmente
- ❑ No

71) ¿Qué grado de accesibilidad (de 1 a 10) considera que tienen los equipos de comunicación de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

SERVICIOS /OCIO

Indique los servicios que existen y si los utiliza. En caso de que no los utilice, indicar si es por problemas de accesibilidad

Servicio	EXISTE	UTILIZA	Valore de 1(-) a 10(+) su accesibilidad
72) Ayuntamiento:	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
73) Centro cultural:	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
74) Salas de cine	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
75) Asociaciones recreativas	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
76) Instalaciones deportivas	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
77) Bares o restaurantes	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
78) Hoteles, hostales, residencias, alojamientos	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
79) Bancos/cajas de ahorros	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
80) Correos y otros servicios públicos	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
81) Zonas recreativas	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
82) Entorno natural accesible	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
83) Centros religiosos	NS/NC Sí No	NS/NC Sí No	NS/NC 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

LABORAL

84) ¿Está en edad laboral?:

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

85) ¿Ha trabajado alguna vez teniendo la situación de discapacidad?:

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

86) ¿Trabaja actualmente?:

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

87) Centro laboral en el que trabaja en la actualidad

❏ NS/NC ❏ Cuenta propia
❏ Centro especial de empleo ❏ Cuenta ajena

88) Titularidad del centro de trabajo

❏ NS/NC ❏ Pública ❏ Privada

89) Tipo de jornada:

❏ NS/NC ❏ Completa ❏ Parcial

90) ¿Qué tipo de contrato tiene?

❏ NS/NC ❏ Indefinido o fijo ❏ Temporal

91) ¿A qué distancia en Km. vive del centro de trabajo?

92) ¿Cómo se desplaza habitualmente hasta el centro de trabajo? (señalar todas las que procedan):

❏ a) Taxi adaptado
❏ b) Transporte de Cruz Roja
❏ c) Transporte de Otra organización de carácter privado
❏ b) Servicios de carácter público
❏ e) Coche familiar
❏ f) Coche propio
❏ g) Otras

93) Indique las adaptaciones que necesita en su puesto de trabajo (señalar todas las que procedan):

❏ a) Adaptación del puesto de "trabajo"
❏ b) Ayudas técnicas específicas
❏ c) Cuidador
❏ d) Aseo adaptado
❏ e) Adaptación de actividades
❏ f) Otras

94) ¿Qué grado de accesibilidad (de 1 a 10) tiene su trabajo?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

OTROS

95) ¿Si pudiera, le gustaría cambiar su lugar de residencia?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

96) En cualquier caso, indique de 1 a 10 el grado en qué le gustaría:

a) Vivir en un municipio con más servicios

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

b) Vivir en otro tipo de casa más adaptada o accesible

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

c) Vivir en un piso más independiente con asistente personal

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

d) Vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

e) Vivir en la ciudad

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

97) ¿Considera que tiene más barreras por vivir en un entorno rural?

❑ NS/NC ❑ Sí ❑ No

98) ¿Qué ventajas tiene por vivir en un entorno rural, en relación con la atención a sus necesidades especiales?

99) ¿Qué inconvenientes tiene por vivir en un entorno rural, en relación con la atención a sus necesidades especiales?

DATOS SOBRE EL FAMILIAR

100) Edad

101) Sexo

❑ NS/NC ❑ Hombre ❑ Mujer

102) Estado Civil:

- ❏ NS/NC
- ❏ Soltero/a
- ❏ Casado/a
- ❏ Conviviendo con pareja
- ❏ Separado (divorciado)
- ❏ Viudo/a

103) Máximo nivel educativo alcanzado:

- ❏ NS/NC
- ❏ No sabe leer ni escribir
- ❏ Sin estudios
- ❏ Primarios
- ❏ Secundarios
- ❏ Formación Profesional
- ❏ Bachiller
- ❏ Universitarios

104) Situación laboral:

- ❏ NS/NC
- ❏ Estudia
- ❏ Trabaja
- ❏ Paro
- ❏ Desempleado
- ❏ Jubilado
- ❏ Pensionista por Incapacidad
- ❏ Sus labores
- ❏ Otras

105) Indique cuáles son los principales motivos por los que no trabaja:

- ❏ Porque no quiero
- ❏ Porque no lo necesito
- ❏ Para estar al cuidado de mi familia
- ❏ Para estar al cuidado de la persona con discapacidad
- ❏ Otras (especificar)

106) ¿Aproximadamente cuánto dinero ingresa su familia al mes por todos los conceptos?:

- ❏ NS/NC
- ❏ Ningún ingreso
- ❏ Menos o igual a 300 Euros (50.000 Ptas)
- ❏ De 301 a 600 Euros (50.1666 a 100.000 Ptas)
- ❏ De 601 a 900 Euros (100.166 a 150.000 Ptas)
- ❏ De 901 a 1.200 Euros (150.166 a 200.000 Ptas)
- ❏ De 1.201 a 1.800 Euros (200.166 a 300.000 Ptas)
- ❏ De 1.801 a 2.400 Euros (300.166 a 400.000 Ptas)
- ❏ De 2.401 a 3.000 Euros (400.166 a 500.000 Ptas)
- ❏ De 3.001 a 4.500 Euros (500.166 a 750.000 Ptas)
- ❏ De 4.501 a 6.000 Euros (750.166 a 1.000.000 Ptas)
- ❏ Más de 6.000 Euros (Más de 1.000.000 Ptas)

107) ¿Tiene usted algún tipo de discapacidad?

- ❏ NS/NC
- ❏ Sí
- ❏ No

108) Señalar la discapacidad de la persona a encuestar:

- ❏ a) Física
- ❏ b) Intelectual
- ❏ c) Auditiva
- ❏ d) Visual
- ❏ e) E. Mental

109) Parentesco con la persona con discapacidad

- ❑ NS/NC
- ❑ Madre
- ❑ Padre
- ❑ Marido/mujer o pareja
- ❑ Hermana
- ❑ Hermano
- ❑ Abuela
- ❑ Abuelo
- ❑ Hija
- ❑ Hijo
- ❑ Otro familiar

110) ¿Cuántas horas convive al día con la persona con discapacidad?

111) ¿Qué porcentaje de las necesidades del familiar con discapacidad cubre usted (de 1 al 100%):

112) ¿Qué porcentaje de las necesidades del familiar con discapacidad cubren otros miembros de la familia (de 1 al 100%):

113) ¿Qué porcentaje de las necesidades del familiar con discapacidad cubren profesionales (de 1 al 100%):

114) ¿Quién es el cuidador o asistente principal o principal proveedor de cuidados?

- ❑ NS/NC
- ❑ Madre
- ❑ Padre
- ❑ Marido/mujer o pareja
- ❑ Hermana
- ❑ Hermano
- ❑ Abuela
- ❑ Abuelo
- ❑ Hija
- ❑ Hijo
- ❑ Otro familiar

ACTIVIDADES DE LA VIDA DIARIA

115) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con las actividades de la vida diaria, por el hecho de vivir el en el medio rural?

❑ NS/NC ❑ Sí ❑ No

SALUD

116) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen (o tenían) los servicios sanitarios de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

117) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con los aspectos sanitarios, por el hecho de vivir el en el medio rural?

❑ NS/NC ❑ Sí ❑ No

SERVICIOS SOCIALES

118) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen (o tenían) los servicios sociales de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

119) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con los servicios sociales, por el hecho de vivir el en el medio rural?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

SERVICIOS EDUCATIVOS

120) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen (o tenían) los servicios educativos de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

121) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con los servicios educativos, por el hecho de vivir el en el medio rural?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

ACCESIBILIDAD ARQUITECTÓNICA Y URBANÍSTICA

122) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen su entorno o vecindario?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

123) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con la accesibilidad arquitectónica y urbanística, por el hecho de vivir el en el medio rural?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

COMUNICACIÓN

124) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen los equipos de comunicación de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

125) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con la comunicación, por el hecho de vivir en el medio rural?

❑ NS/NC ❑ Sí ❑ No

SERVICIOS/OCIO

126) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen estos servicios de su zona?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

127) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con el ocio y la utilización de servicios, por el hecho de vivir en el medio rural?

❑ NS/NC ❑ Sí ❑ No

LABORAL

128) ¿Qué grado de accesibilidad considera que tienen (o tenían) los trabajos en los que se ha desempeñado la persona con discapacidad?

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

129) ¿Considera que es más difícil dar respuesta a las necesidades especiales de su familiar relacionadas con el trabajo, por el hecho de vivir el en el medio rural?

❑ NS/NC ❑ Sí ❑ No

OTROS

130) Teniendo en cuenta sus circunstancias como cuidador y las de su familiar con discapacidad, díganos del 1 al 10 si le gustaría a usted:

a) Vivir (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo) en un municipio con más servicios

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

b) Vivir (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo)en otro tipo de casa más adaptada o accesible

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

c) Vivir más independiente (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo) recibiendo más ayudas de los servicios sociales

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

d) Que su familiar con discapacidad pudiera vivir en una residencia o centro con más ayudas técnicas y humanas

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

e) Vivir (o que su familiar con discapacidad pudiera hacerlo)en la ciudad

NS/NC	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

131) ¿Considera que su familiar tiene más barreras por vivir en un entorno rural?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

132) ¿Qué ventajas tiene su familiar, por vivir en un entorno rural, en relación con la atención a sus necesidades especiales?

133) ¿Qué inconvenientes tiene su familiar, por vivir en un entorno rural, en relación con la atención a sus necesidades especiales?

134) ¿Qué ventajas tiene como cuidador, por vivir en un entorno rural, en relación con la atención a las necesidades especiales de su familiar?

135) ¿Qué inconvenientes tiene como cuidador, por vivir en un entorno rural, en relación con la atención a las necesidades especiales de su familiar?

136) Número de horas al día que tiene libres:

137) Qué otras actividades o tareas realiza durante el día:

❏ Tareas del hogar
❏ Trabajo fuera de casa
❏ Participo en las actividades sociales de mi municipio
❏ Actividades de ocio
❏ (leer, coser, ver la TV, ir al cine, hacer gimnasia_)
❏ Actividades religiosas
❏ Cuido de otros familiares / amigos
❏ Salgo con los amigos
❏ Otras

138) Le gustaría disponer de más tiempo libre?

❏ NS/NC ❏ Sí ❏ No

NOTAS:

Esta casilla está destinada a que el encuestador escriba cualquier incidencia (p.e. necesidad de interrumpir la encuesta, persona con sordera imposible de encuestar, ausencia de familiar, negativa de familiar, necesidad de llamar mas tarde) u otras circunstancias que pueda ser necesario tener en cuenta

Estudio realizado por

Instituto Universitario de Integración en la Comunidad

Universidad de Salamanca

Elaborado y publicado gracias al apoyo de

CAJA MADRID
OBRA SOCIAL

predif
plataforma representativa estatal de discapacitados físicos

Avda. Doctor García Tapia, 129 - local 5
28030 Madrid
Tf.: 91 371 52 94 Fax.: 91 301 61 20
E-mail: predif@predif.net
www.predif.org